

**ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİLERİNİN GEÇMİŞTE ALDIKLARI ÖRGÜN VE
YAYGIN MÜZİK EĞİTİMLERİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ
(NEVŞEHİR ÜNİVERSİTESİ ÖRNEĞİ)**

Öğr. Gör. **Emre ÜSTÜN****
Yrd. Doç. Dr. **Emin Erdem KAYA***

Özet

Bu araştırma, 2011-2012 eğitim- öğretim yılı bahar döneminde Nevşehir Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi, Turizm Fakültesi ve Semra Vefa Küçük Sağlık Yüksek Okulu birinci sınıf öğrencilerinin geçmişte aldıkları örgün ve yaygın müzik eğitimlerine ilişkin görüşlerinin belirlenmesi amacı ile yapılmıştır.

Araştırmada veri toplama araçlarıyla toplanan nicel ve nitel veriler istatistiksel olarak çözümlenmiş elde edilen nicel bulgular tablolaştırılmış ve ölçme aracından elde edilen veriler değerlendirme ölçeği kullanılarak sayısallaştırılmıştır. Toplam 247 öğrencinin katıldığı araştırma kapsamında, örnekleme oluşturan öğrencilerin geçmişte aldıkları müzik eğitimine ilişkin görüşleri anket yöntemi kullanılarak tespit edilmeye çalışılmış veriler frekans, yüzde, standart sapma ve aritmetik ortalama kullanılarak tablolaştırılmıştır. Elde edilen bulgular yorumlanarak ulaşılan sonuçlara dayalı olarak öneriler sunulmuştur. Araştırma sonucunda, öğrencilerin geçmişte aldıkları örgün ve yaygın müzik eğitimine dayalı görüşlerini içeren veriler incelenerek müzik derslerinin müzik beğenilerine katkı sağladığı görülmüş, müzik işaret ve terimlerini yeterli düzeyde tanıyamadıkları ve müzik repertuarlarının yeterli düzeyde olmadığı saptanmıştır. Öğrencilerin ses ve sesin özellikleri, insan sesleri ve ses toplulukları, Geleneksel Türk Halk Müziği, Türk Sanat Müziği ve Klasik Batı Müziğinde kullanılan çalgılar ve repertuarları hakkında yeterli düzeyde bilgi sahibi olmadıkları tespit edilmiştir. Ayrıca öğrencilerin üniversitede seçmeli müzik derslerinin olması gerektiği görüşüne büyük ölçüde katıldıkları görülmüştür.

Araştırmadan elde edilen sonuçlar doğrultusunda okul öncesinden üniversiteye kadar, verilen müzik ders ve etkinliklerinin tümünün branşı müzik olan öğretmenler tarafından yürütülmesi, öğrencilerin daha iyi bir seviyeye gelmeleri için müzik derslerinin haftalık saatlerinin artırılması gibi öneriler sunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Eğitim, Müzik Eğitimi, Örgün Müzik Eğitimi, Yaygın Müzik Eğitimi.

** Nevşehir Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik ve Sahne Sanatları Bölümü

* Nevşehir Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik ve Sahne Sanatları Bölümü

**UNIVERSITY STUDENTS' VIEWS ON FORMAL AND INFORMAL
MUSIC EDUCATION THEY RECEIVED EARLIER
(CASE OF NEVŞEHİR UNIVERSITY)**

Abstract

This research was conducted in order to determine the views of 2011-2012 spring semester first grade students in Nevşehir University Faculty of Economics and Administrative Sciences, Faculty of Science and Literature, Faculty of Engineering and Architecture, Tourism Faculty, and Semra Vefa Küçük College of Health on the formal and informal music education they received earlier.

Qualitative and quantitative data of the study were analyzed statistically. The quantitative findings were demonstrated as a chart and the data rich is obtained was designed through the rating scale. In the research that covered 247 students in total, views of students which constituted the sample were tried to be determined by using survey method; data were illustrated in tables by using frequency, percentage, standard deviance, and arithmetic means.

In the result of the research, it was seen that music courses contributed their taste of music and it was determined that they did not recognize musical signs and terms sufficiently and that their music repertoire was not in a sufficient level. It is concluded that the students didn't have enough knowledge about voice and the qualities of voice, human voice and community voice, National Turkish Folk Music, Turkish Art Music, the repertoire and the musical instruments which are used in Classical Western Music. In addition, it was seen that the students mostly agreed with the view that there must be elective music courses in the university.

As a consequence of the study, it is recommended that the students should have the music as a subject from the pre-school period to the university the weekly schedule should be increased.

Keywords: Education, Music Education, Formal Music Education, Informal Music Education

1. Giriş

Eğitimin temel işlevi bireylere, toplumca istenen nitelikleri kazandırmaktır. Eğitim en genel anlamıyla insanları belli amaçlara göre yetiştirme, kişiliğini farklılaştırma, kazanılan bilgi, beceri, tutum ve davranışlarını bilinçli olarak geliştirme sürecidir diyebiliriz. Eğitimin temel amacı; toplumların ihtiyaç duyduğu özellikleri bünyesinde barındıran bireyler yetiştirmek ve bireyde gereken yapısal ve davranışsal değişimin gerçekleşmesini sağlamaktır.

“Eğitimle, insanın değişimi ve gelişimi hedeflenmiştir. Sağlıklı bir eğitim, kişiyi ilgi ve yetenekleri doğrultusunda, onu en iyi şekilde yetiştirmeyi amaçlar” (Öz, 2001:104).

Çağdaş toplumlarda eğitimin temel boyutlarından biri sanat eğitimidir. Eğitim, insanları ve toplumları yönlendirme ve geliştirme işlevlerini yerine getirirken en çok sanat ve sanat eğitimi boyutundan yararlanır.

“Çağdaş Eğitim’in bir boyutu olan sanat eğitimi görmeyi, işitmeyi, dokunmayı, tad almayı öğretmek yaratıcılık için gerekli olan kişisel duygu ve deneyimleri geliştirir” (San, 1985:17).

Sanat eğitimin farklı birçok alanları bulunmakta ve bu farklı alanlardan birini de müzik eğitimi oluşturmaktadır. Müzik eğitimi bireye belirli müziksel davranışlar kazandırmayı amaçlayan, bireyin müziksel davranışlarını geliştirmesini ve bilinçli olarak müziği üreten, tüketen, müzik yoluyla iyi ilişkiler kurarak toplumsallaşmasını sağlayan bir süreçtir.

“Müzik güzel sanatların ana dallarından birisi, müzik eğitimi de sanat eğitiminin önemli bir parçasıdır”(Kutluk, 2010:291). “Müzik seslerle ve ritimle yapılan anlatım sanatıdır. Müzik insandan insana uzanan evrensel bir dildir. Uygarlığın gelişimi ile müziğin gelişimi her zaman eş zamanlı olarak gitmiştir. Dünyada bütün toplumlar tarih boyunca müziğin eğitim işlevine inanarak, müziğe bir eğitim aracı olarak büyük önem göstermişlerdir” (MEGEP,2007:3). “Müzik eğitimi, bireylerin ve toplumların sağlıklı, saygın, becerikli, yordamlı, çalışkan, üretken, uyumlu ve çağdaş olabilmeleri için bir düşünce ve davranış eğitimidir.” (Ünal, 1989).

Ülkemizde müzik eğitimi; okullarda verilen örgün müzik eğitimi ve okul dışındaki kurum ve kuruluşlarda verilen yaygın müzik eğitimi olmak üzere iki şekilde düzenlenmektedir. Örgün müzik eğitimi ilköğretim, ortaöğretim ve üniversitelerde verilmektedir. Yaygın müzik eğitimi veren kurumlar Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlı özel müzik kursları (sanat merkezi, müzik evi, müzik dershanesi), Belediyelere bağlı Belediye Konservatuarları ve Belediye müzik kurslarını kapsamaktadır. Örgün müzik eğitimi, farklı meslek, okul veya bölümlerde bulunan her düzeyde, her yaşta insana yönelik olup birey için gereken genel müzik kültürünü kazandırmayı amaçlamaktadır. Yaygın müzik eğitimi, herkes için zorunlu olmayan, müziğe veya müziğin bir dalında amatörce ilgili, istekli ve yetenekli kişilere yönelik bir müzik türüdür.

Örgün eğitim, belirli yaş grubundaki ve aynı seviyedeki bireylere amaca göre hazırlanmış programlarla okul çatısı altında yapılan düzenli eğitimidir. Yaygın eğitim, örgün eğitim sistemine hiç girmemiş olan veya herhangi bir kademesinde bulunan ya da bu kademedan çıkmış yurttaşlara örgün eğitimin yanında veya dışında sosyal ve kültürel gelişmelere uyumlarını kolaylaştırıcı eğitim olanağı sağlamak

ve boş zamanlarını yararlı biçimde kullanma alışkanlıkları kazandırmaktır (Meb, 2001). Örgün müzik eğitimi kademelerinde müzik eğitimi alamayan ya da hobi olarak müzikle uğraşmak isteyen bireyler yaygın eğitimin getirdiği avantajlar sayesinde yaş sınırı olmadan müzikle ilgili eğitim veren kurumlardan müzik eğitimi alabilmekte ve bu yöndeki isteklerini karşılayabilmektedirler (Gündüz, 2007).

Günümüzde eğitim-öğretim, öğretmenler aracılığıyla resmi ve özel eğitim kurumlarında yürütülmektedir. Müzik eğitimi, genellikle ülkemizde ilkokulda sınıf öğretmeni, ortaokul ve lisede müzik öğretmeni, üniversitelerde ise müzik bölümü öğretim elemanları tarafından yürütülür.

Araştırma, 2011-2012 eğitim öğretim yılında öğrenim gören Nevşehir Üniversitesi öğrencilerinin ilk ve ortaöğretim sürecinde aldıkları müzik dersleri ile ilgili öğrenci görüşlerinin incelenmesine yönelik olup öğrencilerin geçmişte almış oldukları örgün ve yaygın müzik eğitimi hakkındaki fikirleri ve almış oldukları müzik eğitimi konusunda yeterlilik durumlarının ortaya konulması amaçlanmıştır. Araştırma bulguların yorumlanmasından sonra, müzik derslerindeki ihtiyaçlarının belirlenmesi ve bu ihtiyaçları gidermeye dayalı önerilerin sunulmasıyla, örgün ve yaygın müzik eğitimi programlarına ışık tutabileceği için önem taşımaktadır.

2. Yöntem

Bu araştırma, izlenen yöntem ve toplanan verilerin niteliği açısından betimsel bir çalışmadır.

“Betimsel analiz: bu yaklaşıma göre, elde edilen veriler, daha önceden belirlenen temalara göre özetlenir ve yorumlanır. Bu tür analizde amaç, elde edilen bulguları düzenlenmiş ve yorumlanmış bir biçimde okuyucuya sunmaktır” (Yıldırım-Şimşek, 2006: 224).

2011-2012 eğitim-öğretim yılı bahar döneminde Nevşehir Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi, Turizm Fakültesi ve Semra Vefa Küçük Sağlık Yüksek Okulu 1. Sınıf öğrencilerinin ilk ve ortaöğretim sürecinde aldıkları müzik derslerine ilişkin öğrenci görüşlerinin saptanması amacıyla göre durum saptamaya yönelik “Genel Tarama Modeli” çerçevesinde veri toplama aracı olarak “Anket” kullanılmıştır.

Bu araştırmanın evrenini, 2011-2012 eğitim-öğretim yılı bahar döneminde Nevşehir Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Fen Edebiyat Fakültesi, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi, Turizm Fakültesi ve Semra Vefa Küçük Sağlık Yüksek Okulu 1. sınıflarında seçmeli müzik dersini alan öğrenciler oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise, bu birimlerde okuyan ve seçmeli müzik dersini alarak araştırmaya katılan 247 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklem grubu sayısal olarak evreni büyük ölçüde temsil etmektedir.

2.1. Verilerin Çözümlemesi ve Yorumlanması

Araştırmada veri toplama araçlarıyla toplanan nicel ve nitel veriler istatistiksel olarak çözümlenmiştir. Araştırmada elde edilen nicel bulgular tablolandırılmış ve ölçme aracından elde edilen veriler değerlendirme ölçeği kullanılarak sayısallaştırılmıştır. Anketler Nevşehir Üniversitesinde eğitim almakta olan 247 öğrenciye uygulanıp 33 soru yöneltilerek oluşturulmuştur. Anketin birinci bölümünde bulunan 3 soruda öğrencilerin kişisel bilgilerini, ikinci bölümünde bulunan 30 soruda ise öğrencilerin tamamen, büyük ölçüde, kısmen ve hiç seçenekleri ile cevaplamaları istenmiştir. Anket formunda yer alan maddelerden elde edilen verilere ilişkin bulgular SPSS paket programı yardımıyla işlenmiş, elde edilen verilerin analizi “frekans” (f) , “yüzde” (%), aritmetik ortalama (x) ve standart sapma (ss) kullanılarak çözümlenmiştir.

Öğrencilerin geçmişte aldıkları örgün ve yaygın müzik eğitimlerine ilişkin görüşlerini almak amacıyla kullanılan ölçek 4'lü Likert Tipi bir ölçek olup tamlık düzeyi 1.00 ile 4.00 arasında değişmektedir. Ölçeklerde yer alan aralıkların sınırı şu şekilde belirlenmiştir:

$a = \frac{\text{En yüksek puan} - \text{en düşük puan}}{\text{grup sayısı}}$

Bu çalışma için aralık katsayısı $a = 0,75$ olarak bulunmuştur.

	Seçenek	Sınırı
Hiç	1,00	1,75
Kısmen	1,76	2,50
Büyük Ölçüde	2,51	3,25
Tamamen	3,26	4,00

3. Bulgular Yorumlar

Tablo 1. Öğrencilerin Eğitim Aldığı Fakültelelere Göre Dağılımı

FAKÜLTELER	f	%
Turizm Fakültesi	17	6,9
İİBF	127	51,4
Fen Edebiyat Fakültesi	90	36,4
Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi	11	4,5
Semra ve Vefa Küçük Sağlık Yüksekokulu	2	0,8
Toplam	247	100

Tablo 1 de görüldüğü gibi öğrencilerin %6,9 u Turizm Fakültesi, %51,4 ü İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, %36,4 ü Fen Edebiyat Fakültesi, %4,5 i Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi ve %0,8 i Semra ve Vefa Küçük Sağlık Yüksekokulu'nda eğitim aldıkları görülmektedir.

Tablo 2. Öğrencilerin Eğitim Aldığı Bölümlere Göre Dağılımı

BÖLÜMLER	f	%	BÖLÜMLER	f	%
Rehberlik	2	0,8	Tarih	20	8,1
Gastronomi	5	2,0	Arkeoloji	25	10,1
İşletmecilik	9	3,6	Biyoloji	5	2,0
İktisat	57	23,1	Kimya	6	2,4
İşletme	49	19,8	Matematik	12	4,9
Turizm	1	0,4	Jeofizik Müh.	11	4,5
Kamu	21	8,5	Hemşirelik	2	0,8
Türk Dili	22	8,9			
Toplam	f	%			
	247	100			

Tablo 2 de görüldüğü gibi öğrencilerin %0,8 i Rehberlik, %2,0 si Gastronomi, %3,6 si İşletmecilik, %23,1 si İktisat, %19,8 i İşletme, %0,4 ü Turizm, %8,5 i Kamu, %8,9 u Türk Dili ve Edebiyatı, %8,1 i Tarih, %10,1 i Arkeoloji, %2,0 si Biyoloji, %2,4 ü Kimya, %4,9 u Matematik, %4,5 i Jeofizik Mühendisliği ve %0,8 i Hemşirelik Bölümlerinde eğitim aldıkları görülmektedir.

Tablo 3. Öğrencilerin Daha Önce Aldığı Müzik Eğitimi Durumuna Göre Dağılımı

	f	%
EVET	13	5,3
HAYIR	234	94,7
Toplam	247	100

Tablo 3 incelendiğinde öğrencilerin soruya verdikleri cevapların %5,3 ü evet, %94,7 sinin ise hayır olduğu görülmektedir. Bu durum öğrencilerin büyük çoğunluğunun daha önce ciddi bir müzik eğitimi almadıkları şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 4. Öğrencilerin Notaların İsimlerini Bilme Durumlarına Göre Dağılımı

Notaların isimlerini ne ölçüde biliyorsunuz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	\bar{X}	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
15	6,1	62	25,1	68	27,5	102	41,3	247	3,04	,95

Tablo 4 de görüldüğü gibi öğrencilerin 102 si %41,3 oranla hiç, 68 i %27,5 oranla kısmen, 62 si %25,1 oranla büyük ölçüde ve 15 i %6,1 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 3,04 ile “büyük ölçüde” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin notaların isimlerini “büyük ölçüde” düzeyinde bildikleri şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 5. Öğrencilerin Notaların Şekillerini Tanıma Durumlarına Göre Dağılımı

Notaların şekillerini ne ölçüde tanıyorsunuz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	\bar{X}	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
24	9,7	82	33,2	84	34,0	57	23,1	247	2,70	,93

Tablo 5 de görüldüğü gibi öğrencilerin 57 si %23,1 oranla hiç, 84 ü %34,0 oranla kısmen, 82 si %33,2 oranla büyük ölçüde ve 24 ü %9,7 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 2,70 ile “büyük ölçüde” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin notaların şekillerini “büyük ölçüde” düzeyinde tanıdıkları şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 6. Öğrencilerin Notaların Süre Değerlerini Bilme Durumlarına Göre Dağılımı

Notaların süre değerlerini ne ölçüde biliyorsunuz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	\bar{X}	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
69	27,9	82	33,2	52	21,1	44	17,8	247	2,28	1,06

Tablo 6 da görüldüğü gibi öğrencilerin 44 ü %17,8 oranla hiç, 52 si %21,1 oranla kısmen, 82 si %33,2 oranla büyük ölçüde ve 69 u %27,9 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 2,28 ile “kısmen” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin notaların süre değerlerini “kısmen” düzeyinde bildikleri şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 7. Öğrencilerin Ses Değiştirici İşaretleri Tanıma Durumlarına Göre Dağılımı

Ses değiştirici işaretleri (diyez, bemol, natürel) ne ölçüde tanıyorsunuz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	\bar{X}	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
79	32,0	91	36,8	49	19,8	28	11,3	247	2,10	,98

Tablo 7 de görüldüğü gibi öğrencilerin 28 i %11,3 oranla hiç, 49 u %19,8 oranla kısmen, 91 i %36,8 oranla büyük ölçüde ve 79 u %32,0 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 2.10 ile “kısmen” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin ses değiştirici işaretleri “kısmen” düzeyinde tanıdıkları şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 8. Öğrencilerin Bitiş, Tekrar, Dolap, Senyö, Koda gibi İşaret ve Terimleri Tanıma Durumlarına Göre Dağılımı

Bitiş, tekrar, dolap, senyö, koda gibi işaret ve terimleri ne ölçüde tanıyorsunuz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	\bar{X}	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
104	42,1	85	34,4	38	15,4	20	8,1	247	1,89	,94

Tablo 8 de görüldüğü gibi öğrencilerin 20 si %8,1 oranla hiç, 38 i %15,4 oranla kısmen, 85 i %34,4 oranla büyük ölçüde ve 104 ü %42,1 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 1,89 ile “kısmen” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin bitiş, tekrar, dolap, senyö, koda gibi işaret ve terimleri “kısmen” düzeyinde tanıdıkları şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 9. Öğrencilerin Ölçü, Ölçü Çizgisi, Ölçü Sayısı gibi İşaret ve Terimleri Tanıma Durumlarına Göre Dağılımı

Ölçü, ölçü çizgisi, ölçü sayısı gibi işaret ve terimleri ne ölçüde tanıyorsunuz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	- X	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
56	22,7	90	36,4	56	22,7	45	18,2	247	2,36	1,02

Tablo 9 da görüldüğü gibi öğrencilerin 45 i %18,2 oranla hiç, 56 sı %22,7 oranla kısmen, 90 ı %36,4 oranla büyük ölçüde ve 56 sı %22,7 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 2,36 ile “kısmen” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin ölçü, ölçü çizgisi, ölçü sayısı gibi işaret ve terimleri “kısmen” düzeyinde tanıdıkları şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 10. Öğrencilerin Majör-Minör Dizi ve Ton Kavramlarını Bilme Durumlarına Göre Dağılımı

Majör-minör dizi ve ton kavramlarını ne ölçüde biliyorsunuz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	- X	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
66	26,7	90	36,4	59	23,9	32	13,0	247	2,23	,98

Tablo 10 da görüldüğü gibi öğrencilerin 32 si %13,0 oranla hiç, 59 u %23,9 oranla kısmen, 90 ı %36,4 oranla büyük ölçüde ve 66 sı %26,7 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 2,23 ile “kısmen” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin majör-minör dizi ve ton kavramlarını “kısmen” düzeyinde bildikleri şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 11. Öğrencilerin Geleneksel Türk Sanat Müziğinde Kullanılan Temel Makam Dizilerini Bilme Durumlarına Göre Dağılımı

Geleneksel Türk sanat müziğinde kullanılan temel makam dizilerini (Rast, Kürdi, Hüseyini vb.) ne ölçüde biliyorsunuz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	- X	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
123	49,8	76	30,8	31	12,6	17	6,9	247	1,76	,92

Tablo 11 de görüldüğü gibi öğrencilerin 17 si %6,9 oranla hiç, 31 i %12,6 oranla kısmen, 76 sı %30,8 oranla büyük ölçüde ve 123 ü %49,8 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 1,76 ile “kısmen” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin Geleneksel Türk Sanat Müziğinde kullanılan temel makam dizilerini “kısmen” düzeyinde bildikleri şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 12. Öğrencilerin Geleneksel Türk Halk Müziğinde Kullanılan Temel Ayakların Dizilerini Bilme Durumlarına Göre Dağılımı

Geleneksel Türk Halk müziğinde kullanılan temel ayakların dizilerini (Hüseyini, Kerem, Maya vb.) ne ölçüde biliyorsunuz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	- X	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
145	58,7	67	27,1	22	8,9	13	5,3	247	1,60	,85

Tablo 12 de görüldüğü gibi öğrencilerin 13 ü %5,3 oranla hiç, 22 si %8,9 oranla kısmen, 67 sı %27,1 oranla büyük ölçüde ve 145 i %58,7 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 1,60 ile “hiç” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin Geleneksel Türk Halk Müziğinde kullanılan temel ayakların dizilerini “hiç” düzeyinde bildikleri şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 13. Öğrencilerin Hız Terimlerini Bilme Durumlarına Göre Dağılımı

Hız terimlerini (Allegro, Andante, Moderato vb.) ne ölçüde biliyorsunuz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	- X	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
131	53,0	73	29,6	27	10,9	16	6,5	247	1,70	,90

Tablo 13 de görüldüğü gibi öğrencilerin 16 sı %6,5 oranla hiç, 27 si %10,9 oranla kısmen, 73 ü %29,6 oranla büyük ölçüde ve 131 i %53,0 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 1,70 ile “hiç” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin hız terimlerini “hiç” düzeyinde bildikleri şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 14. Öğrencilerin Nüans Terimleri ve İşaretlerini Bilme Durumlarına Göre Dağılımı

Nüans terimleri ve işaretlerini (Piano, Forte, Dolce vb.) ne ölçüde biliyorsunuz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	- X	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
127	51,4	74	30,0	30	12,1	16	6,5	247	1,73	,91

Tablo 14 de görüldüğü gibi öğrencilerin 16 sı %6,5 hiç, 30 u %12,1 oranla kısmen, 74 ü %30,0 oranla büyük ölçüde ve 127 si %51,4 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 1,73 ile “hiç” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin nüans terimleri ve işaretlerini “hiç” düzeyinde bildikleri şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 15. Öğrencilerin Nüans Bir Eserin Notalarını Ritmik Olarak Okuyabilme Durumlarına Göre Dağılımı

Bir eserin notalarını ritmik olarak (bona yaparak) ne ölçüde okuyabiliyorsunuz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	- X	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
98	39,7	91	36,8	36	14,6	22	8,9	247	1,92	,94

Tablo 15 de görüldüğü gibi öğrencilerin 22 si %8,9 oranla hiç, 36 sı %14,6 oranla kısmen, 91 i %36,8 oranla büyük ölçüde ve 98 i %39,7 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 1,92 ile “kısmen” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin bir eserin notalarını ritmik olarak “kısmen” düzeyinde okuyabildikleri şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 16. Öğrencilerin Nüans Bir Eserin Notalarını Ezgisel Olarak Okuyabilme Durumlarına Göre Dağılımı

Bir eserin notalarını ezgisel olarak (solfejini yaparak) ne ölçüde okuyabiliyorsunuz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	- X	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
83	33,6	93	37,7	45	18,2	26	10,5	247	2,05	,96

Tablo 16 da görüldüğü gibi öğrencilerin 26 sı %10,5 oranla hiç, 45 i %18,2 oranla kısmen, 93 ü %37,7 oranla büyük ölçüde ve 83 ü %33,6 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 2,05 ile “kısmen” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin bir eserin notalarını ezgisel olarak “kısmen” düzeyinde okuyabildikleri şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 17. Öğrencilerin Ses ve Sesin Özellikleri Hakkında Bilgi Sahibi Olma Durumlarına Göre Dağılımı

Ses ve sesin özellikleri hakkında ne ölçüde bilgi sahibisiniz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	- X	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
56	22,7	115	46,6	49	19,8	27	10,9	247	2,19	,91

Tablo 17 de görüldüğü gibi öğrencilerin 27 si %10,9 oranla hiç, 49 u %19,8 oranla kısmen, 115 i %46,6 oranla büyük ölçüde ve 56 sı %22,7 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 2,19 ile “kısmen” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin ses ve sesin özellikleri hakkında “kısmen” düzeyinde bilgi sahibi oldukları şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 18. Öğrencilerin İnsan Sesleri ve Ses Toplulukları Hakkında Bilgi Sahibi Olma Durumlarına Göre Dağılımı

İnsan sesleri ve ses toplulukları hakkında ne ölçüde bilgi sahibisiniz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	\bar{X}	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
57	23,1	115	46,6	47	19,0	28	11,3	247	2,18	,91

Tablo 18 de görüldüğü gibi öğrencilerin 28 si %11,3 oranla hiç, 47 si %19,0 oranla kısmen, 115 i %46,6 oranla büyük ölçüde ve 57 si %23,1 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 2,18 ile “kısmen” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin insan sesleri ve ses toplulukları hakkında “kısmen” düzeyinde bilgi sahibi oldukları şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 19. Öğrencilerin Geleneksel Türk Halk Müziğinde Kullanılan Çalgılar Hakkında Bilgi Sahibi Olma Durumlarına Göre Dağılımı

Geleneksel Türk Halk Müziğinde kullanılan çalgılar hakkında ne ölçüde bilgi sahibisiniz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	\bar{X}	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
41	16,6	112	45,3	63	25,5	31	12,6	247	2,34	,90

Tablo 19 da görüldüğü gibi öğrencilerin 31 i %12,6 oranla hiç, 63 ü %25,5 oranla kısmen, 112 si %45,3 oranla büyük ölçüde ve 41 i %16,6 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 2,34 ile “kısmen” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin Geleneksel Türk Halk Müziğinde kullanılan çalgılar hakkında “kısmen” düzeyinde bilgi sahibi oldukları şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 20. Öğrencilerin Geleneksel Türk Sanat Müziğinde Kullanılan Çalgılar Hakkında Bilgi Sahibi Olma Durumlarına Göre Dağılımı

Geleneksel Türk Sanat Müziğinde kullanılan çalgılar hakkında ne ölçüde bilgi sahibisiniz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	- X	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
55	22,3	103	41,7	62	25,1	27	10,9	247	2,24	,92

Tablo 20 de görüldüğü gibi öğrencilerin 27 si %10,9 oranla hiç, 62 si %25,1 oranla kısmen, 103 ü %41,7 oranla büyük ölçüde ve 55 i %22,3 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 2,24 ile “kısmen” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin Geleneksel Türk Sanat Müziğinde kullanılan çalgılar hakkında “kısmen” düzeyinde bilgi sahibi oldukları şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 21. Öğrencilerin Klasik Batı Müziğinde Kullanılan Çalgılar Hakkında Bilgi Sahibi Olma Durumlarına Göre Dağılımı

Klasik Batı Müziğinde kullanılan çalgılar hakkında ne ölçüde bilgi sahibisiniz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	- X	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
82	33,2	90	36,4	53	21,5	22	8,9	247	2,06	,95

Tablo 21 de görüldüğü gibi öğrencilerin 22 si %8,9 oranla hiç, 53 ü %21,5 oranla kısmen, 90 ü %36,4 oranla büyük ölçüde ve 82 si %33,2 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 2,06 ile “kısmen” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin Klasik Batı Müziğinde kullanılan çalgılar hakkında “kısmen” düzeyinde bilgi sahibi oldukları şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 22. Öğrencilerin Geleneksel Türk Halk Müziği Repertuarı Hakkında Bilgi Sahibi Olma Durumlarına Göre Dağılımı

Geleneksel Türk Halk Müziği repertuarı hakkında ne ölçüde bilgi sahibisiniz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	\bar{X}	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
90	36,4	83	33,6	55	22,3	19	7,7	247	2,01	,94

Tablo 22 de görüldüğü gibi öğrencilerin 19 u %7,7 oranla hiç, 55 i %22,3 oranla kısmen, 83 ü %33,6 oranla büyük ölçüde ve 90 ı %36,4 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 2,01 ile “kısmen” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin Geleneksel Türk Halk Müziği repertuarı hakkında “kısmen” düzeyinde bilgi sahibi oldukları şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 23. Öğrencilerin Geleneksel Türk Sanat Müziği Repertuarı Hakkında Bilgi Sahibi Olma Durumlarına Göre Dağılımı

Geleneksel Türk Sanat Müziği repertuarı hakkında ne ölçüde bilgi sahibisiniz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	\bar{X}	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
92	37,2	91	36,8	49	19,8	15	6,1	247	1,94	,90

Tablo 23 de görüldüğü gibi öğrencilerin 15 i %6,1 oranla hiç, 49 u %19,8 oranla kısmen, 91 i %36,8 oranla büyük ölçüde ve 92 si %37,2 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 1,94 ile “kısmen” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin Geleneksel Türk Sanat Müziği repertuarı hakkında “kısmen” düzeyinde bilgi sahibi oldukları şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 24. Öğrencilerin Klasik Batı Müziği Repertuarı Hakkında Bilgi Sahibi Olma Durumlarına Göre Dağılımı

Klasik Batı Müziği repertuarı hakkında ne ölçüde bilgi sahibisiniz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	- X	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
110	44,5	90	36,4	32	13,0	15	6,1	247	1,80	,88

Tablo 24 de görüldüğü gibi öğrencilerin 15 i %6,1 oranla hiç, 32 si %13,0 oranla kısmen, 90 ı %36,4 oranla büyük ölçüde ve 110 u %44,5 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 1,80 ile “kısmen” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin Klasik Batı Müziği repertuarı hakkında “kısmen” düzeyinde bilgi sahibi oldukları şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 25. Öğrencilerin Müzik ile İlgili Dokümanlarının Yeterli Olma Durumlarına Göre Dağılımı

Kendinize ait müzik ile ilgili kitap, kaset, CD vb. dokümanların ne ölçüde yeterli olduğunu düşünüyorsunuz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	- X	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
54	21,9	107	43,3	53	21,5	33	13,4	247	2,26	,94

Tablo 25 de görüldüğü gibi öğrencilerin 33 ü %13,4 oranla hiç, 53 ü %21,5 oranla kısmen, 107 si %43,3 oranla büyük ölçüde ve 54 ü %21,9 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 2,26 ile “kısmen” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin kendilerine ait müzik ile ilgili dokümanlarının “kısmen” düzeyinde yeterli olduğunu düşündükleri şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 26. Öğrencilerin İstiklal Marşı'nı Doğru Söyleme Durumlarına Göre Dağılımı

İstiklal Marşı'nı ne ölçüde doğru söylediğinizi düşünüyorsunuz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	\bar{X}	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
17	6,9	64	25,9	97	39,3	69	27,9	247	2,88	,89

Tablo 26 da görüldüğü gibi öğrencilerin 69 u %27,9 oranla hiç, 97 si %39,3 oranla kısmen, 64 ü %25,9 oranla büyük ölçüde ve 17 si %6,9 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 2,88 ile “büyük ölçüde” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin İstiklal Marşı'nı “büyük ölçüde” düzeyinde doğru söylediklerini düşündükleri şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 27. Öğrencilerin Müzik Dersi Aldığı Dersliklerin Araç-Gereç Yönünden Yeterli Olduğu Düşüncesine Göre Dağılımı

Müzik dersi aldığımız derslik, araç-gereç yönünden ne ölçüde yeterliydi?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	\bar{X}	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
72	29,1	96	38,9	49	19,8	30	12,1	247	2,14	,97

Tablo 27 de görüldüğü gibi öğrencilerin 30 u %12,1 oranla hiç, 49 u %19,8 oranla kısmen, 96 sı %38,9 oranla büyük ölçüde ve 72 si %29,1 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 2,14 ile “kısmen” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin müzik dersi gördükleri dersliklerin araç-gereç yönünden “kısmen” düzeyinde yeterli olduğunu düşündükleri şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 28. Öğrencilerin İlk ve Ortaöğretim Sürecinde Aldığı Müzik Dersi Saatinin Yeterli Olduğu Düşüncesine Göre Dağılımı

İlk ve ortaöğretim sürecinde aldığınız müzik derslerinin saatinin ne ölçüde yeterli olduğunu düşünüyorsunuz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	- X	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
60	24,3	92	37,2	61	24,7	34	13,8	247	2,27	,98

Tablo 28 de görüldüğü gibi öğrencilerin 34 ü %13,8 oranla hiç, 61 i %24,7 oranla kısmen, 92 si %37,2 oranla büyük ölçüde ve 60 ı %24,3 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 2,27 ile “kısmen” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin ilk ve ortaöğretim sürecinde aldıkları müzik dersi saatinin “kısmen” düzeyinde yeterli olduğunu düşündükleri şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 29. Öğrencilerin İlk ve Ortaöğretim Sürecinde Aldığı Müzik Dersini Müzik Öğretmeni ile Yürütmeleri Durumlarına Göre Dağılımı

İlk ve ortaöğretim sürecinde aldığınız müzik derslerinin ne kadarını müzik öğretmeni ile yürüttünüz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	- X	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
35	14,2	86	34,8	64	25,9	62	25,1	247	2,61	1,01

Tablo 29 da görüldüğü gibi öğrencilerin 62 si %25,1 oranla hiç, 64 ü %25,9 oranla kısmen, 86 sı %34,8 oranla büyük ölçüde ve 35 i %14,2 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 2,61 ile “büyük ölçüde” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin ilk ve ortaöğretim sürecinde aldıkları müzik derslerini müzik öğretmeni ile “büyük ölçüde” düzeyinde yürüttükleri şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 30. Öğrencilerin İlk ve Ortaöğretim Sürecinde Aldığı Müzik Derslerinin Müzik Beğenisine Sağladığı Katkı Düşüncesine Göre Dağılımı

İlk ve ortaöğretim sürecinde aldığınız müzik derslerinin müzik beğeninize ne kadar katkı sağladığını düşünüyorsunuz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	- X	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
49	19,8	91	36,8	67	27,1	40	16,2	247	2,39	,98

Tablo 30 da görüldüğü gibi öğrencilerin 40 ı %16,2 oranla hiç, 67 si %27,1 oranla kısmen, 91 i %36,8 oranla büyük ölçüde ve 49 u %19,8 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 2,39 ile “kısmen” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin ilk ve ortaöğretim sürecinde aldıkları müzik derslerinin müzik beğenilerine “kısmen” düzeyinde katkı sağladığını düşündükleri şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 31. Öğrencilerin İlköğretim Müzik Derslerinin Zorunlu Olması Gerektiği Düşüncesine Göre Dağılımı

İlköğretim müzik derslerinin zorunlu olması gerektiği düşüncesine ne ölçüde katılıyorsunuz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	- X	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
36	14,6	82	33,2	57	23,1	72	29,1	247	2,66	1,04

Tablo 31 de görüldüğü gibi öğrencilerin 72 si %29,1 oranla hiç, 57 si %23,1 oranla kısmen, 82 si %33,2 oranla büyük ölçüde ve 36 sı %14,6 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 2,66 ile “büyük ölçüde” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin ilköğretim müzik derslerinin zorunlu olması gerektiği düşüncesine “büyük ölçüde” düzeyinde katıldıkları şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 32. Öğrencilerin Liselerde Müzik Derslerinin Zorunlu Olması Gerektiği Düşüncesine Göre Dağılımı

Liselerde müzik derslerinin zorunlu olması gerektiği düşüncesine ne ölçüde katılıyorsunuz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	\bar{X}	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
44	17,8	67	27,1	62	25,1	74	30,0	247	2,67	1,08

Tablo 32 de görüldüğü gibi öğrencilerin 74 ü %30,0 oranla hiç, 62 si %25,1 oranla kısmen, 67 si %27,1 oranla büyük ölçüde ve 44 ü %17,8 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 2,67 ile “büyük ölçüde” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin liselerde müzik derslerinin zorunlu olması gerektiği düşüncesine “büyük ölçüde” düzeyinde katıldıkları şeklinde yorumlanabilir.

Tablo 33. Öğrencilerin Üniversitede Müzik Derslerinin Olması Gerektiği Düşüncesine Göre Dağılımı

Üniversitede seçmeli müzik derslerinin olması gerektiği düşüncesine ne ölçüde katılıyorsunuz?										
Tamamen		Büyük Ölçüde		Kısmen		Hiç		N	\bar{X}	Ss
f	%	f	%	f	%	f	%			
52	21,1	60	24,3	53	21,5	82	33,2	247	2,66	1,14

Tablo 33 de görüldüğü gibi öğrencilerin 82 si %33,2 oranla hiç, 53 ü %21,5 oranla kısmen, 60 ı %24,3 oranla büyük ölçüde ve 52 si %21,1 oranla tamamen olmak üzere görüşlerini belirtmişlerdir. Soruya verilen cevapların ortalaması 2,66 ile “büyük ölçüde” kategorisinde yer almaktadır. Bu durum öğrencilerin üniversitede seçmeli müzik derslerinin olması gerektiği düşüncesine “büyük ölçüde” düzeyinde katıldıkları şeklinde yorumlanabilir.

4. Sonuç Ve Öneriler

Bu bölümde araştırmada elde edilen bulgulara dayalı olarak ulaşılan sonuçlara ve bu sonuçlara dayalı olarak geliştirilen önerilere yer verilmektedir.

4.1. Sonuç

Araştırmada, elde edilen bulgulara dayalı olarak aşağıdaki sonuçlara ulaşılmıştır:

Öğrencilerin notaların isim ve şekilleri hakkında iyi bir düzeyde bilgi sahibi oldukları saptanmıştır.

Öğrencilerin notaların süre değerleri, ses değiştirici işaretler, bitiş, tekrar, dolap, senyö, koda gibi işaret ve terimler, ölçü, ölçü çizgisi, ölçü sayısı gibi işaret ve terimler, majör-minör dizi, ton kavramları ve Geleneksel Türk Sanat Müziğinde kullanılan temel makam dizileri hakkında yeterli düzeyde bilgi sahibi olmadıkları saptanmıştır. Öğrencilerin Geleneksel Türk Halk Müziğinde kullanılan temel ayakların dizilerini, hız terimlerini, nüans terimleri ve işaretlerini tanımlarında yetersiz oldukları saptanmıştır.

Öğrencilerin bir eserin notalarını ritmik ve ezgisel olarak okuyabilmelerinde yeterli düzeyde olmadıkları saptanmıştır. Öğrencilerin ses ve sesin özellikleri, insan sesleri ve ses toplulukları, Geleneksel Türk Halk Müziğinde kullanılan çalgılar, Geleneksel Türk Sanat Müziğinde kullanılan çalgılar, Klasik Batı Müziğinde kullanılan çalgılar, Geleneksel Türk Halk Müziği repertuarı, Geleneksel Türk Sanat Müziği repertuarı ve Klasik Batı Müziği repertuarı hakkında yeterli düzeyde bilgi sahibi olmadıkları saptanmıştır. Öğrencilerin kendilerine ait müzik ile ilgili dokümanlarının, ilk ve ortaöğretim sürecinde aldıkları müzik ders saatinin ve müzik dersi gördükleri dersliklerin araç-gereç yönünden yeterli olduğu saptanmıştır.

Öğrencilerin ilk ve ortaöğretim sürecinde aldıkları müzik derslerinin müzik beğenilerine yeterli düzeyde katkı sağladığı saptanmıştır.

Öğrencilerin ilk ve ortaöğretim sürecinde aldıkları müzik derslerini müzik öğretmeni ile yürütmeleri ve İstiklal Marşı'nı doğru söylemelerinin iyi bir düzeyde olduğu saptanmıştır. Öğrencilerin ilköğretim ve liselerde müzik derslerinin zorunlu olması ve üniversitede seçmeli müzik derslerinin olması gerektiğini düşündükleri saptanmıştır.

4.1. Öneriler

Müzik derslerinin haftada bir saat olması ve konuların bir ders saatine sıkıştırılması, yeterli bir süre değildir. Müzik derslerinin haftalık saatlerinin artırılması öğrencilerin daha iyi bir seviyeye gelmeleri için etkili olacaktır.

İlk ve ortaöğretim kurumlarında verilen müzik derslerine branşı müzik olmayan öğretmenlerin müzik eğitimi vermeleri yerine daha çok müzik öğretmeni

istihdam edilmelidir. Okul öncesinden üniversiteye kadar, verilen müzik ders ve etkinliklerinin tümünün branşı müzik olan öğretmenler tarafından yürütülmesi sağlanmalıdır.

Üniversitelerde öğretim elemanları tarafından verilen seçmeli müzik derslerinin ders programları geliştirilmeli, derslerde şarkı ve çalgı öğretimi yöntemlerine önem verilmeli, bununla ilgili uygulamalara daha fazla zaman ayrılmalıdır. Ayrıca öğrencilerin müzik kültürlerini zenginleştirici etkinliklere yer verilmeli, sıklıkla müzik dinletilmelidir.

İlköğretim, ortaöğretim, lise ve üniversitelerde müzik eğitimi veren eğitimciler bu alanda eğitim alan öğrencileri bir bütün olarak algılayıp her türlü fiziksel, kişisel, bedensel özelliklerini düşünerek her öğrenciyi farklı bir birey olarak görüp tek tip eğitim yerine tutarlı, geliştirici ve anlayışlı yaklaşımlar sergilemelidir.

Örgün ve yaygın müzik eğitimine yönelik yöntemler ve bu yöntemlere ilişkin çalışmaları ortaya koyacak nitelikte araştırmaların yapılması, öğrencilerin ve eğitimcilerin faydalanabileceği kaynakların çoğaltılması önerilmektedir.

İlk ve ortaöğretim kurumlarında verilen müzik eğitiminde müzik eğitimcilerinin Türk Halk Müziği, Türk Sanat Müziği ve Klasik Batı Müziği çalgıları ve repertuarı konularına daha fazla önem vermeleri, öğrencilere farklı müzik türleri dinletilerek repertuarlarını geliştirmelerine yardımcı olmaları onların müzik başarısının artmasını sağlayacaktır.

İlk ve ortaöğretim kurumlarında verilen müzik derslerinde müzik eğitimcilerinin müzik terimleri ve işaretleri, dizi ve ton kavramları, temel ve makamsal diziler gibi konulara daha fazla önem vermeleri öğrencilerin daha iyi seviyeye gelmeleri için önem taşımaktadır. Müzik eğitimcilerinin öğrenciler için örnek bir model olması, öğrencilerin motivasyonlarını üst seviyede tutarak kendilerini devamlı geliştirmelerini ve bunun için çaba göstermelerini sağlaması, öğrencilerin müzik başarısını arttırmasını sağlayacaktır. Müzik eğitimcilerinin daha sağlıklı bir yol izlemeleri için geçerliliği kanıtlanmış yeni yöntemleri takip etmeleri, yeniliklere açık olmaları ve bu konuda daha özenli davranmaları öğrencilerin müzik başarısının artmasına yardımcı olacaktır.

Müzik eğitiminde sağlıklı sonuçlara ulaşmak için bu eğitime erken yaşta başlanması, güzel sanatlar eğitimi bölümlerinin sayısının artırılması ve temel bilgilere sahip yetenekli öğrencilerin müzik eğitimi bölümlerine alınması istenilen ve arzu edilen bir durumdur.

5. KAYNAKÇA

GÜNDÜZ S. (2007) "Milli Eğitim Bakanlığı'na Bağlı ve Belediyelere Bağlı Yaygın Müzik Eğitimi Veren Kurumların Çeşitli Değişkenler Yönünden İncelenmesi", Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı: Bolu.

- KUTLUK, Ö.** (2010) "Sınıf Öğretmeni Aaylarının İlköğretim Müzik Eğitimi Hakkındaki Görüşleri ve Müzik Dersi Verme Konusunda Kendilerine Güveni", Selçuk Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi, Sayı 29.
- MEB,** 2001 Yılı Başında Milli Eğitim, Aralık, 2000.
- MEGEP,** (2007) Çocuk Gelişimi ve Eğitimi Müzik Etkinlikleri, Milli Eğitim Bakanlığı: Ankara.
- ÖZ, N.** (2001) "İnsanın Kültürel Gelişiminde Müzik Eğitimin Önemi", Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi Cilt: XIV, Sayı: 1.
- SAN, İ.** (1985) Sanat ve Eğitim, Ankara, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları.
- ÜNAL, S.** (1989) Orta Öğretim kurumlarında Müzik Öğretimi ve Sorunları. "Müzik Eğitimi Nasıl Geliştirilebilir?" Konulu Panel'den (Panel 2), Türk Eğitim Derneği Yayınları: Ankara.
- YILDIRIM, A. , ŞİMŞEK, H.** (2006) "Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri", Seçkin Yayıncılık: Ankara.

