

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: <https://www.researchgate.net/publication/346641773>

# Evaluation of the Historical Sinop Prison From A Visitor Perspective in the Scope of Dark Tourism: A Qualitative Research

Conference Paper · October 2020

CITATIONS

0

READS

431

3 authors:



**Ezgi Kirici Tekeli**

Karamanoglu Mehmetbey Üniversitesi

31 PUBLICATIONS 13 CITATIONS

SEE PROFILE



**Mehmet Tekeli**

11 PUBLICATIONS 1 CITATION

SEE PROFILE



**İrem Bozkurt**

Nevşehir Hacı Bektaş Veli University

2 PUBLICATIONS 0 CITATIONS

SEE PROFILE

**INTERNATIONAL WEST ASIA CONGRESS  
OF TOURISM RESEARCH (IWACT-2020)  
THE BOOK OF PROCEEDINGS**

(FULL PAPERS)

**Editors**

Prof. Dr. Mustafa BOZ

Assoc. Prof. Dr. Erol DURAN

Assoc. Prof. Dr. Bekir EŞİTTİ



paradigma akademi

**INTERNATIONAL WEST ASIA CONGRESS OF TOURISM RESEARCH  
(IWACT-2020)**

**THE BOOK OF PROCEEDINGS**

**Editors**

Prof. Dr. Mustafa BOZ  
Assoc. Prof. Dr. Erol DURAN  
Assoc. Prof. Dr. Bekir EŞİTTİ  
ISBN: 978-625-7686-07-5  
Sertifika No: 32427  
Matbaa Sertifika No: 43370

1. Baskı

**Paradigma Akademi Basın Yayın Dağıtım**

Fetvane Sokak No: 29/A

ÇANAKKALE

Tel: 0531 988 97 66

e-mail: fahrigoker@gmail.com

Mizanpaj & Kapak Tasarım: Mehmet KARADOĐAN

mehmetkaradogan95@gmail.com

**Matbaa Adres:**

Ofis2005 Fotokopi ve Büro Makineleri San. Tic. Ltd. Őti.

DavutpaŐa Merkez Mah. YTÜ Kampüsü

Güngören / Esenler

İSTANBUL

Paradigma Akademi bir CNK Kitaplığı kuruluşudur.

Bu Kitap T.C. Kültür Bakanlığında alınan bandrol ve ISBN ile satılmaktadır.

Bandrolsüz kitap almayınız.

Paradigma Akademi – Aralık 2020



paradigma akademi

## CONGRESS COMMITTEE

---

### Honorary Board

Professor Hamdullah ŞEVLİ	Rector of Van Yuzuncu Yil University
Professor Sedat MURAT	Rector of Çannakale Onsekiz Mart University

### Keynote Speakers

Professor Alessio CAVICCHI	Universita Di Macerata Professor at the Department of Education, Cultural Heritage and Tourism
Professor Ali BAVİK	Assistant Professor at the Institute for Tourism Studies Colina de Mong-Há Macao, China

### Organising Board

#### Chair of the Organising Board

Assoc. Prof. Dr. Erol DURAN	Çanakkale Onsekiz Mart University
-----------------------------	-----------------------------------

#### Members of the Organising Board

Prof. Dr. Akhtem A. DZHELİLOV	Crimean Business Institute, Ukraine
Prof. Dr. Aleksander PANASIUK	Jagiellonian University, Poland
Prof. Dr. Alessio CAVICCHI	University of Macerata, İtalya
Prof. Dr. Fatos UKAJ	University of Prishtina, Kosova
Prof. Dr. Mirela CRİSTEA	University of Craiova, Romania
Assoc. Prof. Dr. Bekir EŞİTTİ	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Enrico D.G. Nicosia	University of Messina, Italy
Assoc. Prof. Dr. Erol DURAN	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Mehmet ŞEREMET	Van Yüzüncü Yıl University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Murat AKSU	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Oğuz DİKER	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Tülay GÜZEL	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Veneta HRISTOVA	University of Veliko Tarnovo, Bulgaria
Assist. Prof. Dr. Burcu TURAN TORUN	Van Yüzüncü Yıl University, Turkey
Assist. Prof. Dr. Çiğdem ÖZKAN	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey

Assist. Prof. Dr. Emine CİHANGİR	Van Yüzüncü Yıl University, Turkey
Assist. Prof. Dr. Hacer ARSLAN KALAY	Van Yüzüncü Yıl University, Turkey
Assist. Prof. Dr. Oğuz TAŞPINAR	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Assist. Prof. Dr. Sağbetullah MERİÇ	Van Yüzüncü Yıl University, Turkey
Assist. Prof. Dr. Sedat ŞAHİN	Van Yüzüncü Yıl University, Turkey
Assist. Prof. Dr. Songül ÖZER	Van Yüzüncü Yıl University, Turkey
Lecturer Sibel KILINÇ	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey

### **Secretariat**

Assoc. Prof. Dr. Tülay GÜZEL	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Bekir EŞİTTİ	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Res. Assist. Dr. Buket BULUK EŞİTTİ	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Res. Assist. Asef SUBAŞI	Van Yüzüncü Yıl University, Turkey
Res. Assist. Oğuzhan DÜLGAROĞLU	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Res. Assist. Serkan ROL	Van Yüzüncü Yıl University, Turkey
Res. Assist. Ümit ÇARBUĞA	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey

### **Congress Assistant (Postgraduate Students)**

Mutlu CAN	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Özge ERYÜCEL	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Gökhan TURAK	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Ecevit SAYILIR	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Cemile ÖZDEMİR	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Tarık YALÇINKAYA	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey

### **SCIENTIFIC COMMITTEE**

Prof. Dr. Annie CHEN	University of Roehampton, United Kingdom
Prof. Dr. A. Celil ÇAKICI	Mersin University, Turkey
Prof. Dr. Abdullah KARAMAN	Selçuk University, Turkey
Prof. Dr. Abdülmenaf TURAN	Van Yüzüncü Yıl University, Turkey
Prof. Dr. Adnan TÜRKSOY	Ege University, Turkey
Prof. Dr. Agustin Santana TALAVERA	Universidad de La Laguna, Spain
Prof. Dr. Ahmet Akın AKSU	Akdeniz University, Turkey

Prof. Dr. Ahmet AKTAŞ	Girne Amerikan University, Turkey
Prof. Dr. Aija VAN DER STEİNA	University of Latvia, Latvia
Prof. Dr. Akhtem A. DZHELİLOV	Crimean Business Institute, Ukraine
Prof. Dr. Alastair M. MORRISON	Purdue University, USA
Prof. Dr. Aleksander PANASIUK	Jagiellonian University, Poland
Prof. Dr. Alessio CAVICCI	University of Macerata, İtalya
Prof. Dr. Ali ÖZÇAĞLAR	Karabük University, Turkey
Prof. Dr. Ali YAYLI	Ankara Hacı Bayram Veli University, Turkey
Prof. Dr. Alpaslan ALİAĞAOĞLU	Balıkesir University, Turkey
Prof. Dr. Annie CHEN	Sheffield Hallam University, İngiltere
Prof. Dr. Arzu KILIÇLAR	Ankara Hacı Bayram Veli University, Turkey
Prof. Dr. Asım SALDAMLI	Mardin Artuklu University, Turkey
Prof. Dr. Atılhan NAKTİYOK	Atatürk University, Turkey
Prof. Dr. Atila YÜKSEL	Adnan Menderes University, Turkey
Prof. Dr. Atilla DURMUŞ	Van Yüzüncü Yıl University, Turkey
Prof. Dr. Attila AKBABA	Katip Çelebi University, Turkey
Prof. Dr. Ayşe BAŞ COLLINS	Bilkent University, Turkey
Prof. Dr. Azize HASSAN	Ankara Hacı Bayram Veli University, Turkey
Prof. Dr. Bahar TANER	Mersin University, Turkey
Prof. Dr. Bahattin ÖZDEMİR	Akdeniz University, Turkey
Prof. Dr. Beykan ÇİZEL	Akdeniz University, Turkey
Prof. Dr. Bilgehan GÜLCAN	Ankara Hacı Bayram Veli University, Turkey
Prof. Dr. Brian CHALKLEY	Plymouth University, United Kingdom
Prof. Dr. Burak ARZOVA	Marmara University, Turkey
Prof. Dr. Burcu Selin YILMAZ	Dokuz Eylül University, Turkey
Prof. Dr. C. Gazi UÇKUN	Kocaeli University, Turkey
Prof. Dr. Cafer TOPALOĞLU	Muğla Sıtkı Koçman University, Turkey
Prof. Dr. Catalina SITNIKOV	University of Craiova, Romania
Prof. Dr. Cevdet AVCIKURT	Balıkesir University, Turkey
Prof. Dr. Cihan ÇOBANOĞLU	University of South Florida Sarasota-Manatee (USFSM)
Prof. Dr. Derman KÜÇÜKALTAN	İzmir Kavram Vocational School, Turkey

Prof. Dr. Dilek Dönmez POLAT	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Prof. Dr. Dimitrios BUHALIS	Bournemouth University, England
Prof. Dr. Doğan GÜRSOY	Washington State University, USA
Prof. Dr. Doğan TUNCER	Başkent University, Turkey
Prof. Dr. Düriye BOZOK	Balıkesir University, Turkey
Prof. Dr. Ebru GÜNLÜ KÜÇÜKALTAN	Dokuz Eylül University, Turkey
Prof. Dr. Ekrem TUFAN	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Prof. Dr. Emre GÜLER	Hitit University, Turkey
Prof. Dr. Faruk ALAEDDİNOĞLU	Van Yüzüncü Yıl University, Turkey
Prof. Dr. Ferah ÖZKÖK	Çanakkale 18 Mart University, Turkey
Prof. Dr. Fevzi OKUMUŞ	University of Central Florida, USA
Prof. Dr. Filiz ÇAKIR ZEYTİNOĞLU	Marmara University, Turkey
Prof. Dr. Fisun YÜKSEL	Adnan Menderes University, Turkey
Prof. Dr. Füsun BAYKAL	Ege University, Turkey
Prof. Dr. Fügen DURLU ÖZKAYA	Ankara Hacı Bayram Veli University, Turkey
Prof. Dr. Füsun İSTANBULLU DİNÇER	İstanbul University, Turkey
Prof. Dr. Gökalp Nuri SELÇUK	Atatürk University, Turkey
Prof. Dr. Gözde EMEKLİ	Ege University, Turkey
Prof. Dr. Haktan Erdoğan EKİZ	King Abdul Aziz University, Saudi Arabia
Prof. Dr. Hasan KILIÇ	Doğu Akdeniz University, Turkey
Prof. Dr. İclal ATTİLA	Marmara University, Turkey
Prof. Dr. İbrahim BİRKAN	Turizm Yatırımcıları Derneği, Turkey
Prof. Dr. İbrahim YILMAZ	Nevşehir Hacı Bektaş Veli University, Turkey
Prof. Dr. İge PIRNAR	Yaşar University, Turkey
Prof. Dr. İhsan BULUT	Akdeniz University, Turkey
Prof. Dr. İrfan YAZICIOĞLU	Ankara Hacı Bayram Veli University, Turkey
Prof. Dr. İsmail KIZILIRMAK	İstanbul University, Turkey
Prof. Dr. Jennifer HILL	University of West of the England, United Kingdom
Prof. Dr. John T. BOWEN	University of Houston, USA
Prof. Dr. Kemal BİRDİR	Mersin University, Turkey
Prof. Dr. Kurban ÜNLÜÖNEN	Ankara Hacı Bayram Veli University, Turkey
Prof. Dr. Kurtuluş KARAMUSTAFA	Kayseri University, Turkey

Prof. Dr. Kutay OKTAY	Kastamonu University, Turkey
Prof. Dr. Levent ALTINAY	Oxford Brookes University, United Kingdom
Prof. Dr. Mahmut DEMİR	Isparta Uygulamalı Bilimler University, Turkey
Prof. Dr. Manuel ANTÓNIO BRITES SALGADO	Instituto Politécnico da Guarda, Portugal
Prof. Dr. Maria DOLORES ALVAREZ	Boğaziçi University, Turkey
Prof. Dr. Martin HAIGH	Oxford Brookes University
Prof. Dr. Medet YOLAL	Anadolu University, Turkey
Prof. Dr. Mehmet AYGÜN	Van Yüzüncü Yıl University, Turkey
Prof. Dr. Mehmet Emre GÜLER	İzmir Katip Çelebi University, Turkey
Prof. Dr. Mehmet SARIİŞİK	Sakarya Uygulamalı Bilimler University, Turkey
Prof. Dr. Mehmet SOMUNCU	Ankara University, Turkey
Prof. Dr. Mehmet YEŞİLTAŞ	Uluslararası Kıbrıs University, Turkey
Prof. Dr. Mehmet ZAMAN	Atatürk University, Turkey
Prof. Dr. Mert UYDACI	Marmara University, Turkey
Prof. Dr. Meryem AKOĞLAN KOZAK	Anadolu University, Turkey
Prof. Dr. Metin KOZAK	Dokuz Eylül University, Turkey
Prof. Dr. Mirela CRÎSTEA	University of Craiova, Romania
Prof. Dr. Mithat Zeki DİNÇER	İstanbul University, Turkey
Prof. Dr. Muharrem TUNA	Hacı Bayram Veli University, Turkey
Prof. Dr. Muhsin HALİS	Kocaeli University, Turkey
Prof. Dr. Murat DOĞDUBAY	Balıkesir University, Turkey
Prof. Dr. Murat GÜMÜŞ	Batman University, Turkey
Prof. Dr. Mustafa BOZ	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Prof. Dr. Mustafa MUTLUER	Ege University, Turkey
Prof. Dr. Mustafa TEPECİ	Celal Bayar University, Turkey
Prof. Dr. Muzaffer UYSAL	University of Massachusetts, USA
Prof. Dr. Nazmi KOZAK	Anadolu University, Turkey
Prof. Dr. Nazmiye ERDOĞAN	Başkent University, Turkey
Prof. Dr. Nedim YÜZBAŞIOĞLU	Akdeniz University, Turkey
Prof. Dr. Nurten ÇEKAL	Pamukkale University, Turkey
Prof. Dr. Oğuz TÜRKAY	Sakarya Uygulamalı Bilimler University, Turkey
Prof. Dr. Oğuzhan İLBAN	Balıkesir University, Turkey
Prof. Dr. Okan YAŞAR	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey



Prof. Dr. Oktay EMİR	Anadolu University, Turkey
Prof. Dr. Olimpia BAN	University of Oradea, Romania
Prof. Dr. Orhan AKOVA	İstanbul University, Turkey
Prof. Dr. Orhan BATMAN	Sakarya Uygulamalı Bilimler University, Turkey
Prof. Dr. Orhan İÇÖZ	Yaşar University, Turkey
Prof. Dr. Osman Avşar KURGUN	Dokuz Eylül University, Turkey
Prof. Dr. Osman ÇOLAKOĞLU	Adnan Menderes University, Turkey
Prof. Dr. Osman M. KARATEPE	Doğu Akdeniz University, Turkey
Prof. Dr. Osman N. ÖZDOĞAN	Adnan Menderes University, Turkey
Prof. Dr. Ozan BAHAR	Muğla Sıtkı Koçman University, Turkey
Prof. Dr. Öcal USTA	İstanbul Kent University, Turkey
Prof. Dr. Önder MET	Balıkesir University, Turkey
Prof. Dr. Özcan YAĞCI	Başkent University, Turkey
Prof. Dr. Özkan TÜTÜNCÜ	Dokuz Eylül University, Turkey
Prof. Dr. Rıdvan YURTSEVEN	Ataşehir Adıgüzel University, Turkey
Prof. Dr. Rüya EHTİYAR	Akdeniz University, Turkey
Prof. Dr. Said KINGIR	Sakarya Uygulamalı Bilimler University, Turkey
Prof. Dr. Salih KUŞLUVAN	İstanbul Medeniyet University, Turkey
Prof. Dr. Saliha KODAY	Atatürk University, Turkey
Prof. Dr. Semra Günay AKTAŞ	Anadolu University, Turkey
Prof. Dr. Serkan DOĞANAY	Giresun University, Turkey
Prof. Dr. Sheela AGARWAL	Plymouth University, United Kingdom
Prof. Dr. Stanislav IVANOV	Varna University of Management, Bulgaria
Prof. Dr. Suna DOĞANER	İstanbul University, Turkey
Prof. Dr. Şenol ÇAVUŞ	Sakarya Uygulamalı Bilimler University, Turkey
Prof. Dr. Şeyhmus BALOĞLU	University of Nevada, Las Vegas, USA
Prof. Dr. Şule AYDIN	Nevşehir Hacı Bektaş Veli University, Turkey
Prof. Dr. Tefik Volkan YÜZER	Anadolu University, Turkey
Prof. Dr. Tony L. HENTHORNE	University of Nevada, Las Vegas, USA
Prof. Dr. Umut AVCI	Muğla Sıtkı Koçman University, Turkey
Prof. Dr. Ünsal BEKDEMİR	Giresun University, Turkey

Prof. Dr. Yaşar SARI	Eskişehir Osmangazi University, Turkey
Prof. Dr. Yüksel EKİNCİ	University of Portsmouth, İngiltere
Prof. Dr. Yüksel ÖZTÜRK	Ankara Hacı Bayram Veli University, Turkey
Prof. Dr. Zafer ÖTER	İzmir Katip Çelebi University, Turkey
Prof. Dr. Zeynep ASLAN	Adnan Menderes University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Barış ERDEM	Balıkesir University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Bayram ŞAHİN	Balıkesir University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Bekir EŞİTTİ	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Enrico D.G. Nicosia	University of Messina, Italy
Assoc. Prof. Dr. Emrah ÖZKUL	Kocaeli University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Erdoğan KAYGIN	Kafkas University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Erol DURAN	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Esra Güzel ERDOĞAN ULUHAN	Marmara University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Hüseyin ÇEKEN	Muğla Sıtkı Koçman University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Kübra CİHANGİR ÇA- MUR	Gazi University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Larisa MISTREAN	Academy of Economic Studies of Moldova, Moldova
Assoc. Prof. Dr. Mehmet ŞEREMET	Van Yüzüncü Yıl University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Meryem SAMIRKAŞ KOMŞU	Mersin University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Murat AKSU	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Nuray TÜRKER	Karabük University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Nurhan KESKİN	Van Yüzüncü Yıl University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Oğuz DİKER	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Ömer ÇOBAN	Nevşehir Hacı Bektaş Veli University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Öznur BOZKURT	Düzce University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Pelin KANTEN	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Serhat HARMAN	Mardin Artuklu University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Sevgi ÖZTÜRK	Kastamonu University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Tülay GÜZEL	Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey

Assoc. Prof. Dr. Veneta HRISTOVA	University of Veliko Tarnovo, Burgaria
Assoc. Prof. Dr. Yılmaz AKGÜNDÜZ	Dokuz Eylül University, Turkey
Assist. Prof. Dr. Aslı Özge ÖZGEN ÇİĞ- DEMLİ	Şırnak University, Turkey
Assist. Prof. Dr. Burcu TURAN TORUN	Van Yüzüncü Yıl University, Turkey
Assist. Prof. Dr. Çağdaş ERTAŞ	Şırnak University, Turkey
Assist. Prof. Dr. Emine CİHANGİR	Van Yüzüncü Yıl University, Turkey
Assist. Prof. Dr. Hacer ARSLAN KALAY	Van Yüzüncü Yıl University, Turkey
Assist. Prof. Dr. Neşe COŞKUN	Van Yüzüncü Yıl University, Turkey
Assist. Prof. Dr. Sağbetullah MERİÇ	Van Yüzüncü Yıl University, Turkey
Assist. Prof. Dr. Sanem ŞEHRİBANOĞLU	Van Yüzüncü Yıl University, Turkey
Assist. Prof. Dr. Sedat ÇELİK	Şırnak University, Turkey
Assist. Prof. Dr. Sedat ŞAHİN	Van Yüzüncü Yıl University, Turkey
Assist. Prof. Dr. Sevcan YILDIZ	Akdeniz University, Turkey
Assist. Prof. Dr. Songül ÖZER	Van Yüzüncü Yıl University, Turkey
Dr. Alan MARVELL	University of Gloucestershire, United Kingdom
Dr. Buket BULUK	Çanakkale Onsekiz Mart University Bath Spa University
Dr. David SIMM	Griffith University, Australia
Dr. Emma WHITTLESEA	University of Algarve, Portugal
Dr. Jose Antonio C. SANTOS	Plymouth University, United Kingdom
Dr. Martin MOWFORTH	University of Leuven, Belgium
Dr. Robert GOVERS	University of Birmingham, United Kingdom
Dr. Warren EASTWOOD	University of Sunderland, United Kingdom
Lect. Serkan UZUNOĞULLARI	University of Sunderland, United Kingdom

<b>Yazar</b>	<b>ORCID</b>
Sohrab Abdi Zarrin	<a href="http://orcid.org/0000-0002-6909-8646">http://orcid.org/0000-0002-6909-8646</a>
Prof. Dr. Atilla Akbaba	<a href="https://orcid.org/0000-0002-9434-2145">https://orcid.org/0000-0002-9434-2145</a>
Gökçe Şenal	<a href="https://orcid.org/0000-0002-7208-8190">https://orcid.org/0000-0002-7208-8190</a>
Sohrab Abdi Zarrin	<a href="http://orcid.org/0000-0002-6909-8646">http://orcid.org/0000-0002-6909-8646</a>
H. Kader ŞANLIÖZ-ÖZGEN	<a href="https://orcid.org/0000-0002-5865-7553">https://orcid.org/0000-0002-5865-7553</a>
Tuğba YILMAZ	<a href="https://orcid.org/0000-0001-5835-7166">https://orcid.org/0000-0001-5835-7166</a>
Öğr. Gör. Dr. Bora KURTULUŞ	<a href="https://orcid.org/0000-0002-1112-7758">https://orcid.org/0000-0002-1112-7758</a>
Dr. Öğr. Üyesi Mehmet ŞİMŞEK	<a href="https://orcid.org/0000-0002-7558-5010">https://orcid.org/0000-0002-7558-5010</a>
Doktora Öğrencisi Gülnar NEZEROVA	<a href="https://orcid.org/0000-0002-5870-7397">https://orcid.org/0000-0002-5870-7397</a>
Sertan ÇATAKLI	<a href="https://orcid.org/0000-0002-6614-6518">https://orcid.org/0000-0002-6614-6518</a>
Dr. Öğr. Üyesi Ebru Özlem GÜVEN	<a href="https://orcid.org/0000-0003-1298-8012">https://orcid.org/0000-0003-1298-8012</a>
Dr. Öğretim Üyesi Hasan Köşker	<a href="https://orcid.org/0000-0003-0662-8301">https://orcid.org/0000-0003-0662-8301</a>
Tarık YALÇINKAYA	<a href="https://orcid.org/0000-0002-6986-2990">https://orcid.org/0000-0002-6986-2990</a>
Özge ERYÜCEL	<a href="https://orcid.org/0000-0001-5915-7828">https://orcid.org/0000-0001-5915-7828</a>
Prof. Dr. Derman KÜÇÜKALTAN	<a href="https://orcid.org/0000-0001-7670-9567">https://orcid.org/0000-0001-7670-9567</a>
Doç. Dr. İbrahim GİRİTLİOĞLU	<a href="https://orcid.org/0000-0001-6570-2925">https://orcid.org/0000-0001-6570-2925</a>
Metin EROĞLU	<a href="https://orcid.org/0000-0003-2027-9451">https://orcid.org/0000-0003-2027-9451</a>
Tolga BAŞARAN	<a href="https://orcid.org/0000-0002-8167-8539">https://orcid.org/0000-0002-8167-8539</a>
Dr. Öğr. Üyesi Ebru Özlem GÜVEN	<a href="https://orcid.org/0000-0003-1298-8012">https://orcid.org/0000-0003-1298-8012</a>
Araş. Gör. Mehmet RONAEL	<a href="https://orcid.org/0000-0001-9065-7724">https://orcid.org/0000-0001-9065-7724</a>
Öğr. Gör. Seyit Ali EREN	<a href="https://orcid.org/0000-0001-5707-5941">https://orcid.org/0000-0001-5707-5941</a>
Öğr. Gör. Dr. Mehmet Tefvik İZGİ	<a href="https://orcid.org/0000-0002-5393-2501">https://orcid.org/0000-0002-5393-2501</a>
Öğr. Gör. Evren GÜMÜŞ	<a href="https://orcid.org/0000-0002-2497-4630">https://orcid.org/0000-0002-2497-4630</a>
Doç. Dr. Gürel ÇETİN	<a href="https://orcid.org/0000-0003-3568-6527">https://orcid.org/0000-0003-3568-6527</a>
Dr. Öğr. Üyesi Mehmet ŞİMŞEK	<a href="https://orcid.org/0000-0002-7558-5010">https://orcid.org/0000-0002-7558-5010</a>
İlgaz Feray DEMİRAĞ	<a href="https://orcid.org/0000-0001-9211-378X">https://orcid.org/0000-0001-9211-378X</a>
Songül GÖKHAN	<a href="https://orcid.org/0000-0001-6394-9844">https://orcid.org/0000-0001-6394-9844</a>
Öğr. Gör. Gülşen ÖZ	<a href="https://orcid.org/0000-0002-8418-1050">https://orcid.org/0000-0002-8418-1050</a>
Bilal YALÇIN	<a href="https://orcid.org/0000-0002-9688-4546">https://orcid.org/0000-0002-9688-4546</a>
Öğr. Gör. Dr. Nilgün DEMİREL	<a href="https://orcid.org/0000-0003-2407-9932">https://orcid.org/0000-0003-2407-9932</a>
Dr. Yurdanur YUMUK	<a href="https://orcid.org/0000-0001-9859-4393">https://orcid.org/0000-0001-9859-4393</a>
Öğr. Gör. Dr. Ezgi KIRICI TEKELİ	<a href="https://orcid.org/0000-0002-1613-8448">https://orcid.org/0000-0002-1613-8448</a>
Mehmet Tekeli	<a href="https://orcid.org/0000-0002-6069-4740">https://orcid.org/0000-0002-6069-4740</a>
Öğr. Gör. İrem BOZKURT	<a href="https://orcid.org/0000-0002-5977-2123">https://orcid.org/0000-0002-5977-2123</a>
Doç. Dr. Bekir EŞİTTİ	<a href="https://orcid.org/0000-0002-5240-9233">https://orcid.org/0000-0002-5240-9233</a>
Doç. Dr. Erol DURAN	<a href="https://orcid.org/0000-0003-0116-3189">https://orcid.org/0000-0003-0116-3189</a>
Prof. Dr. Mustafa BOZ	<a href="https://orcid.org/0000-0002-8899-274X">https://orcid.org/0000-0002-8899-274X</a>

## ÖNSÖZ



Önceki yıllarda, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi tarafından düzenlenen, Uluslararası Batı Asya Turizm Araştırmaları Kongresi'nin dördüncüsü, COVID-19 etkisi ile oluşan konjonktüre bağlı olarak “İstihdam ve Kriz yönetimi” ana teması ile 15-17 Ekim 2020 tarihleri arasında Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi ve Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi işbirliğiyle Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi – Turizm Fakültesi ev sahipliğinde gerçekleştirilmiştir.

Kongre, COVID-19 Pandemisi tedbirleri kapsamında çevrimiçi olarak düzenlenmiş, pandemi koşullarına rağmen kongreye ilgi ve katılım oldukça yoğun olmuştur. Kongre boyunca, Türkiye ve 8 farklı ülkeden 78 adet bildiri farklı oturumlarda, çevrimiçi olarak sunulmuştur.

Sunulan bildirilerin yanında; davetli konuşmacılarımız İtalya Macerata Üniversitesi'nden

Prof. Dr. Alessio CAVICCHI “The Impact Of Covid-19 on European Tourism Sector: Some Insights in Food and Wine Destinations” ile Çin Macau Turizm Çalışmaları Enstitüsünden Dr. Ali BAVIK

“In the Eyes of Customers: The Eye-Tracking Studies in the Hospitality” başlıklı sunumları ile kongremize güç katmışlardır.

Konuk konuşmacıların yanı sıra, kongre kapsamında

Başkanlığını Prof. Dr. Orhan İÇÖZ (*Yaşar Üniversitesi*)'ün yaptığı

Prof. Dr. Derman KÜÇÜKALTAN (*İzmir Kavram Meslek Yüksekokulu*)

Prof. Dr. Muharrem TUNA (*Ankara Hacı Bayram Üniversitesi/ TURAK Başkanı*)

Emrullah AKÇAKAYA (*Novus Otel İşletme ve Danışmanlık*)

Uğur GÖMEÇ (*Radisson Blue Executive Cheff*)'in konuşmacı olarak değerli katkılar sundukları “Akademiden Sektöre Pandeminin Etkileri: Beklenti Ve Öngörüler : Türkiye” temalı panel ile

Başkanlığını Prof. Dr. Şule Aydın (*Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi*)'in yaptığı

Prof. Dr. Mustafa Boz (*Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi – Turizm Fakültesi*)

Ahmet Çelik (*TURSAB – Türkiye Seyahat Acentaları Birliği, Çanakkale*

- Körfez Bölge Başkanı)

Cihan Müşterioğlu (ÇCARO - Çanakkale Rehberler Odası Başkanı)

Armağan Aydeğer (ÇATOD - Çanakkale Turistik Otelciler, İşletmeciler ve Yatırımcılar Derneği Başkanı)'in konuşmacı olarak Çanakkale turizmi hakkında değerli katkılar sundukları

“Akademiden Sektöre Pandeminin Etkileri: Beklenti ve Öngörüler: Çanakkale” temalı panel sunulmuştur.

Kongrenin Turizm Fakültemiz tarafından düzenlenmesine vesile olan Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi Öğretim Üyesi, Kongre Dönem Başkanı Prof. Dr. Faruk ALAEDDİNOĞLU'na

Kongre Yürütme Kurulu Başkanı Fakültemiz Dekan yardımcısı Doçent Dr. Erol DURAN'a

Kongre Yürütme Kurulunun Değerli Üyelerine, Kongrenin en iyi şekilde düzenlenebilmesi için günlerce çalışan Kongre Sekreteryasında görev alan arkadaşlarımıza,

Bildirileri titizlikle değerlendiren Bilim Kurulu üyelerine

Kongrenin çevrimiçi altyapısını hazırlayan, ÇOMÜ Bilgi İşlem Dairesi Başkanı Cahit KURT ve çalışma arkadaşlarına

Kongrenin Açış konuşmasını gerçekleştiren ve düzenlenmesinde yardımcı olan Rektör Yardımcımız Prof. Dr. Suat UĞUR'a

Kongrenin düzenlenmesinde desteklerini esirgemeyen Rektörümüz Prof. Dr. Sedat MURAT ile

Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Hamdullah ŞEVLİ'ye

Kongrenin başarı ile gerçekleşmesini sağlayan değerli katılımcılara onsuz teşekkürlerimizi sunarım.

Prof. Dr. Mustafa BOZ

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi

Turizm Fakültesi Dekan V.

## FOREWORD

---



In accordance with the current COVID-19 situation, the 4th International West Asia Tourism Research Congress, held by Van Yüzüncü Yıl University in previous years, was carried out by Canakkale Onsekiz Mart University – Tourism Faculty on the dates of 15-17 October 2020 with collaboration of Canakkale Onsekiz Mart University and Van Yüzüncü Yıl University. Its main theme was determined as “**Employment and Crisis Management**”.

The congress was held online regarding COVID-19 precautions. However, intense interest and participation in the congress were observed throughout the congress, in which 78 proceedings from Turkey and 8 different countries were delivered online in different sessions.

In addition to the proceeding presentations, our invited speakers Prof. Dr. Alessio CAVICCHI from Macerata University, Italy and Dr. Ali BAVIK from Macau Tourism Studies Institution, China strengthened academically our congress by delivering their presentations “The Impact of Covid-19 on European Tourism Sector: Some Insights in Food and Wine Destinations” and “In the Eyes of Customers: The Eye-Tracking Studies in the Hospitality”, respectively.

The panel entitled “Effects of Pandemic from Academy to Industry: Expectations and Foresights: Turkey” and presided by Prof. Dr. Orhan İÇÖZ (Yaşar University) was also carried out with precious contributions of its speakers that are as follows:

Prof. Dr. Derman KÜÇÜKALTAN (*İzmir Kavram Vocational School*)

Prof. Dr. Muharrem TUNA (*Ankara Hacı Bayram University / Head of TURAK*)

Emrullah AKÇAKAYA (*Novus Hotel Management & Consultancy*)

Uğur GÖMEÇ (*Radisson Blue Executive Chef*).

Another panel entitled “Effects of Pandemic from Academy to Industry: Expectations and Foresights: Çanakkale” and presided by Prof. Dr. Şule AYDIN (Yaşar University) was also carried out with precious contributions of its speakers that are as follows:

Prof. Dr. Mustafa BOZ (*Çanakkale Onsekiz Mart University – Dean of Tourism Faculty*)

Ahmet ÇELİK (*TURSAB – Association of Turkish Travel Agencies, Head*

*of Çanakkale – Bay Region)*

Cihan MÜŞTERİOĞLU (*ÇARO – Çanakkale Regional Tourist Guide Chamber*)

Armağan AYDEĞER (*ÇATOD – Head of Association of Çanakkale Hoteliers, Managers and Investors*).

I would like to thank Prof. Dr. Fauk ALAEDDİNOĞLU, Van Yüzüncü Yıl University, the previous Head of Congress, who contributed to organizing the congress; Assoc. Prof. Dr. Erol DURAN, Vice-Dean of Our Faculty and the Head of Congress Executive Council; members of Congress Executive Council; our colleagues that worked hard for days for the congress organization; members of Science Committee that elaborately evaluated the papers; Cahit KURT, Head of IT Department in ÇOMÜ and his colleagues that prepared online infrastructure of the congress; Prof. Dr. Suat UĞUR, Vice-Rector of ÇOMÜ, that delivered the opening speech of the congress and helped us organize it; Prof. Dr. Sedat MURAT, Rector of ÇOMÜ and Prof. Dr. Hamdullah ŞEVLİ, Rector of Van Yüzüncü Yıl University, that supported us to organize the congress; and precious participants that enabled the congress to be successfully organized.

Prof. Dr. Mustafa BOZ

Çanakkale Onsekiz Mart University

Dean of Tourism Faculty



## CONTENTS

---

CONGRESS COMMITTEE.....	iii
ORGANISING BOARD.....	iii
MEMBERS OF THE ORGANISING BOARD .....	iii
CONGRESS ASSISTANT (POSTGRADUATE STUDENTS) .....	iv
SCIENTIFIC COMMITTEE .....	iv
ENTREPRENEURSHIP: THE WAY OF PROMOTION IN TOURİSM DURING OF THE PANDEMIC OF COVID-19.....	1
A STUDY ABOUT PREPARING A GASTRONOMY VALUE MAP FOR IZMİR .....	6
ASSESSING OF THE MENTAL WELL-BEING IN TOURISTS IN THE PANDEMIC OF COVID-19.....	14
DISTANCE EDUCATION AT THE PANDEMIC PERIOD: HOSPITALITY STUDENTS' PERCEPTIONS AND RECOMMENDED SOLUTIONS .....	20
EKO TURİZMİN BÖLGESEL KALKINMAYA ETKİSİNİ ÖLÇMEYE YÖNELİK BİR ÖLÇEK GELİŞTİRME ÇALIŞMASI: SAPANCA ÖRNEĞİ.....	39
ANADOLU'DAKİ DİNİ İLKLERİN İNANÇ TURİZMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ .....	58
EVLİYA ÇELEBİ'NİN SEYAHATNAME'SİNDE BAKÜ KALESİ'NİN KÜLTÜREL ANALİZİ.....	68
KORONAVİRÜS (COVID-19) PANDEMİSİNİN TÜRKİYE'NİN GASTRONOMİ TURİZMİ ÜZERİNDEKİ ETKİLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ .....	79

COĞRAFİ İŞARETLİ YEREL GIDALARIN TURİSTİK ÖNEMİ: KARADENİZ BÖLGESİ ÜZERİNE BİR DEĞERLENDİRME.....	97
KÜLTÜREL MİRAS KORUMASI VE KÜLTÜREL MİRASI ETKİLEYEN İKLİM FAKTÖRLERİ: TROYA ANTİK KENTİ ÖRNEĞİ.....	105
TURİZM PAZARLAMASINDA SOSYAL MEDYA’NIN ROLÜ: GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ ÖĞRENCİLERİ ÜZERİNE BİR ÇALIŞMA.....	122
KONAKLAMA İŞLETMELERİNDE ÇALIŞAN ANİMATÖRLERİN TÜKENMİŞLİK DÜZEYLERİ: İZMİR’DEKİ 5 YILDIZLI KONAKLAMA İŞLETMELERİNDE BİR ARAŞTIRMA.....	140
TURİZM SEKTÖRÜNDE ROBOTLAŞMA VE SEKTÖRÜN GELECEĞİ ÜZERİNE BİR DEĞERLENDİRME .....	153
ULUSLARARASI İNANÇ TURİZMİ VE SOSYO-EKONOMİK ETKİLERİ.....	174
BİR HÜZÜN TURİZMİ DESTİNASYONU: DOLMABAĞÇE SARAYI....	189
ANADOLU’DAKİ DİNİ İLKLERİN İNANÇ TURİZMİ AÇISINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ .....	206
DAHA İYİ BİR DÜNYA İÇİN SORUMLU TURİZM .....	216
TURİZM ALANINDAKİ DERGİLERDE COVID-19 ÜZERİNE YAPILAN ÇALIŞMALARIN BİBLİYOMETRİK ANALİZİ.....	229
TURİZMDE COVID-19 İLE İLGİLİ ARAŞTIRMALARIN BİBLİYOMETRİK ANALİZİ.....	248
HÜZÜN TURİZMİ KAPSAMINDA TARİHİ SİNOP CEZAEVİ’NİN ZİYARETÇİ BAKIŞ AÇISIYLA DEĞERLENDİRİLMESİ: NİTEL BİR ARAŞTIRMA .....	262

# HÜZÜN TURİZMİ KAPSAMINDA TARİHİ SİNOP CEZAEVİ'NİN ZİYARETÇİ BAKIŞ AÇISIYLA DEĞERLENDİRİLMESİ: NİTEL BİR ARAŞTIRMA

*EVALUATION OF THE HISTORICAL SINOP PRISON FROM A VISITOR PERSPECTIVE IN THE SCOPE OF DARK TOURISM: A QUALITATIVE RESEARCH*

**Öğr. Gör. Dr. Ezgi KIRICI TEKELİ**

*Iğdır Üniversitesi, Iğdır Meslek Yüksekokulu, Seyahat-Turizm ve Eğlence Hizmetleri Bölümü, Turist Rehberliği Programı, ezgi.krc@windowslive.com.*

**Doktora Öğrencisi Mehmet TEKELİ**

*Nevşehir HBV Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Turizm İşletmeciliği Ana Bilim Dalı, tekelimehmet@hotmail.com.*

**Öğr. Gör. İrem BOZKURT**

*Mardin Artuklu Üniversitesi, Mardin Meslek Yüksekokulu, Otel, Lokanta ve İkram Hizmetleri Bölümü, Turizm ve Otel İşletmeciliği Programı, irembozkurt@artuklu.edu.tr.*

## ÖZET

*Bu araştırma ile hüzün turizmi kapsamında ele alınan Tarihi Sinop Cezaevi'nin ziyaretçiler açısından değerlendirilmesi amaçlanmaktadır. Hüzün turizmi, yakın veya uzak geçmişte meydana gelmiş ölüm ve üzüntü temasıyla ilgili maddi ve manevi unsurların turistik ürün olarak kullanılmasıdır. Bu bağlamda kaçmanın imkânsız olduğu düşünülen ve ünlü mahkûmlarıyla tanınan Tarihi Sinop Cezaevi araştırma kapsamında ele alınmıştır. Sinop Kalesi'nde konumlanan cezaevi, birçok şiire ve şarkıya konu olmuştur. Hüzün turizminin önemli bir özel ilgi ve alternatif turizm çeşidi olması ve bu kapsamda ele alınan Tarihi Sinop Cezaevi'nin önemli bir hüzün turizmi destinasyonu olması, bu araştırmanın yapılmasını önemli kılmaktadır. Araştırmada nitel araştırma yöntemlerinden yararlanılmıştır. Betimleyici fenomenoloji ve durum araştırması araştırma deseni olarak belirlenmiştir. Araştırmada, Tarihi Sinop Cezaevi'ne ilişkin ziyaretçi görüşlerini belirlemek amacıyla, cezaevine daha önceden gelen ziyaretçilere ulaşılmıştır. Ziyaretçilerin belirlenmesi için amaçlı örnekleme yönteminden olan ölçüt örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Bu bağlamda araştırmanın amacına yönelik özelliklere sahip ziyaretçilere ulaşılmış*

ve ziyaretçi görüşleri incelenerek araştırma verileri elde edilmiştir. Veri toplama aracı olarak görüşme/mülakat ve doküman inceleme tekniği kullanılmıştır. Bu çalışmada telefonla görüşme yapılmış olup, 11 katılımcıya ulaşılmıştır. Veri analiz stratejisi olarak içerik analizinden yararlanılmış ve verilerin görselleştirilmesi için “MAXQDA 20” yazılım programı kullanılmıştır. Verilerin işlenmesi tümdengelsel ve tümevarımsal yöntemlerin bir arada kullanılması ile gerçekleştirilmiştir. Araştırmada öncelikle kapalı kod sisteminden yararlanılmış olup, alanyazın doğrultusunda temalar ve alt temalar belirlenmiş ve sonrasında sahadan gelen veriler ışığında açık kod sistemiyle temalar ve alt temalar yeniden ele alınmıştır. Araştırma sonucunda beş ana tema ve on beş alt tema belirlenmiştir. En fazla kodlanan ana tema cezaevinin etkileyici yönleri ve uyandırdığı duygular ana temasıdır. En az kodlanan ana tema ise cezaevinin müzeye çevrilmesinin etik boyutu ana temasıdır. Son olarak ise Tarihi Sinop Cezaevi’ne yönelik birtakım görüş ve öneriler sunulmuştur.

**Anahtar Kelimeler:** Hüzün Turizmi, Tarihi Sinop Cezaevi, Nitel Araştırma, Maxqda.

## ABSTRACT

*With this research, it is aimed to evaluate the Historical Sinop Prison, which is handled within the scope of dark tourism, for the visitors. Dark tourism is the use of material and spiritual elements related to the theme of death and sadness that occurred in the recent or distant past as a touristic product. In this context, the Historical Sinop Prison, which is thought to be impossible to escape and known for its famous prisoners, was studied within the scope of the research. The prison, located in Sinop Castle, has been the subject of many poems and songs. The fact that dark tourism is an important special interest and alternative tourism type and the Historical Sinop Prison, which is considered in this context, is an important dark tourism destination, makes it important to carry out this research. Qualitative research methods were used in the research. Descriptive phenomenology and case study have been determined as a research design. In the research, visitor views on the Historical Sinop Prison visitors who had come to the prison before were reached in order to determine. The criterion sampling method, which is one of the purposeful sampling method, was used to identify the visitors. In this context, visitors who have the characteristics for the purpose of the research were reached and the research data were obtained by examining the visitor views. Interview and document review technique were used as a data collection tool. In this research, telephone interviews were made and 11 participants were reached. Content analysis was utilized as a data analysis strategy and the “MAXQDA 20” software program was used to visualize the data. The processing of the*

*data was carried out using a combination of deductive and inductive methods. In the research, first of all, the closed code system was used, themes and sub-themes were determined in line with the literature, and then themes and sub-themes were reviewed with the open code system in the light of the data from the field. As a result of the research, five main themes and fifteen sub-themes were determined. The most coded main theme is the impressive aspects of the prison and the emotions it evokes. The least coded main theme is the ethical dimension of turning the prison into a museum. Finally, a number of opinions and suggestions have been presented regarding the Historical Sinop Prison.*

**Keywords:** *Dark Tourism, Historical Sinop Prison, Qualitative Research, Maxqda.*

## 1. GİRİŞ

Ekonomik, sosyo-kültürel, çevresel, politik ve teknolojik gelişmeler turizm sektörünün büyümesinde ve gelişmesinde etkili olmaktadır. Turizm sektörünün gelişmesi ve seyahat tercihlerinin değişmesi ile bir destinasyonu ziyaret eden turist sayısında artış olmakta ve çeşitli talepler meydana gelmektedir. Farklı deneyimler yaşamak isteyen turistler, katıldıkları faaliyetlerin sıradanlaşması sonucunda yeni alternatif ürünler aramaktadırlar. Böylelikle çeşitli talepleri karşılayabilmek için yeni turistik ürünler oluşturulmaktadır. Turizm tedarikçileri sektörden daha fazla pay alabilmek için özel ilgi turizmi ve alternatif turizm çeşitlerine yönelmektedirler. Hem özel ilgi turizmi hem de alternatif turizm kapsamında değerlendirilen hüzün turizmi son yıllarda talep gören turizm çeşitlerinden biridir.

Hüzün turizmi olgusunun ortaya çıkmasında ve gelişmesinde birtakım faktörler kilit öneme sahiptir. Söz konusu faktörlerden biri eğitim bileşenidir (Dunkley vd., 2011). Dünya genelinde son dönemlerde hüzün turizmine olan talepte önemli ölçüde bir artış gözlenmiş ve hüzün turizmi bir turistik ürün haline gelmiştir. Bunun yanı sıra, akademik anlamda hüzün turizmi olgusu yaygın ve önemi artan bir düzeyde değerlendirilerek, bu olguya ilişkin İngiltere’de özel araştırma merkezi kurulmuş ve bilimsel boyutta incelenme niteliği kazandırılmıştır (www.uclan.ac.uk, 2020).

Hüzün turizminin gelişimi ve hüzün turizmi bağlamında sunulan destinasyonların farkındalığının artmasında önemli rol oynayan bir diğer bileşen ise medyadır (Seaton, 1996). Foley ve Lennon’a (1996a) göre hüzün turizmi kavramının ortaya çıkması ve yaygın hale gelmesinde hem geleneksel hem de modern anlamda internetin gelişmesi ve buna bağlı olarak sosyal medya kullanımında artış yaşanması önemli bir rol oynamaktadır. Bir diğer ifadeyle geçmişte ölüm vb. olayların meydana geldiği yerlerin günümüzde ziyaretçile-

re sunulmak üzere sit alanı haline dönüştürülmesi, turistik ürün olarak tanıtımı ve pazarlanması ve medya sayesinde daha popüler hale gelmesi sağlanmaktadır (Buda ve McIntosh, 2013). Stone ve Sharpley (2008) medyanın hüzün turizmi üzerindeki etkisi bakımından televizyon haberlerinde, televizyon programlarında, sinemada, yazılı medyada ve hatta sanatsal üretimlerde ölüm temasının işlenmesini önemli ibareler olarak değerlendirmektedir.

Hüzün turizmi olgusunun gelişmesinde etkili olan bileşenlerden bir diğeri ise postmodernizmdir. Hüzün turizmi, ilgili alanyazında büyük ölçüde postmodernizm bağlamında ele alınmıştır (Yuill, 2003). Türkçe’de “modern sonrası” ya da “modern ötesi” anlamlarıyla yaygın olarak kullanılmaktadır. Lennon ve Foley (2000) de hüzün turizmi kimliğinin postmodernizmle vurgulandığını ifade etmektedir. Postmodernizm, teknolojinin gelişmesiyle birlikte zaman ve mekân arasında yakınlaşma, modernliğe karşı duyulan endişenin artması ve eğitime büyük önem atfedilmesi gibi özellikleri taşımaktadır.

Hüzün turizmi destinasyonları ile ilgili önemli bir sorun, bu yer ve çecikiliklerin turistik tüketim için geliştirilip, tanıtılıp, sunulmasının etik olup olmadığıdır (Sharpley, 2009). Hüzün turizminin turistler açısından önemli bir turistik deneyim sunduğu kabul edilmekle beraber etik ikilemler ve kaygılar da artmaktadır. Trajik olayların pazarlanmasının ne ölçüde kabul edilebileceği ya da ölüm, felaket ve yıkımın metalaştırılmasının ahlaki boyutu sorgulanmaktadır. Ayrıca destinasyon imajını kimin kontrol edeceği, medya tarafından yaratılan turistik beklentilerin ne ölçüde gerçekçi bir şekilde karşılanabileceği ve yöneticilerin hüzün turizmi destinasyonlarının vermek istediği mesajı kitlelere etkili bir şekilde ulaştırıp ulaştıramayacağı açıklığa kavuşturulması gereken önemli noktalar (Kang vd., 2012).

Bu araştırma ile hüzün turizmi kapsamında ele alınan Tarihi Sinop Cezaevi’nin ziyaretçiler açısından değerlendirilmesi amaçlanmaktadır. Dünyada ve Türkiye’de cezaevleri turizme kazandırılmakta ve bu sayede burada yaşanan olayların ziyaretçilere aktarılması sağlanmaktadır. Cezaevlerinin ziyaret edilmesi ise hüzün turizmi kapsamında ele alınmaktadır. Bu bağlamda kaçmanın imkânsız olduğu düşünülen ve ünlü mahkûmlarıyla tanınan Tarihi Sinop Cezaevi araştırma kapsamında ele alınmıştır. Hüzün turizminin önemli bir özel ilgi ve alternatif turizm çeşidi olması ve bu kapsamda ele alınan Tarihi Sinop Cezaevi’nin önemli bir hüzün turizmi destinasyonu olması, bu araştırmanın yapılmasını önemli kılmaktadır.

## **2. KAVRAMSAL ÇERÇEVE**

### **2.1. Hüzün Turizmi**

Hüzün turizmi Foley ve Lennon tarafından 1990’lı yıllarda uluslararası

sı alanyazına kazandırılmış bir kavram olup, doğrudan veya dolaylı olarak ölümle ilgisi olan turizm çekiciliklerini tanımlamaktadır (Foley ve Lennon, 1996b). Hüzün turizmi kavramına ilişkin farklı yazarlar tarafından birçok tanım yapılmıştır. Hüzün turizmini “ölüm, şiddet olayları, felaketler, trajediler ve insanlık suçlarının olduğu yerlere yapılan seyahatler” olarak tanımlamak mümkündür (Preece ve Price, 2005). Blom (2000) ise hüzün turizmini “birçok kişiyi etkisi altına alan, aniden ve şiddetli bir şekilde ortaya çıkmış olay ve ölümlere odaklanan turizm” olarak tanımlamaktadır. Genel bir tanıma göre de, hüzün turizmi, “dünyanın bireysel ve toplumsal düzeyde yorumlanması ve anlaşılmaması için fenomenlere ve potansiyel anlayış çerçevesinde turizm ve ölüm ilişkisine odaklanan bir kavram” olarak ifade edilmektedir (Stone, 2011). Bu kapsamda hüzün turizmi hem geçmiş olaylardan önemli mesajlar iletmekte hem de duygusal turizm deneyimleri ortaya koymaktadır. Bu tür turistik destinasyonlar “korku, dehşet, üzüntü, depresyon, empati, sempati, intikam” gibi birçok duyguyu bünyesinde barındırmaktadır (Kang vd., 2012).

Hüzün turizmi, ölüm, felaket, üzüntü ve keder unsurlarını içeren destinasyonlara yapılan ziyaretleri kapsamaktadır (Smith ve Croy, 2005). Rojek (1991) bu ziyaretleri “Black Spots Tourism (Karanlık Bölgeler Turizmi)”; Foley ve Lennon (1996b) “Dark Tourism (Hüzün Turizmi)”; Seaton (1996) “Thana Tourism (Ölüm/Ölü Turizmi)”; Blom (2000) “Morbid Tourism (Ölümle İlgili Turizm)”; Bristow ve Newman (2004) “Fright Tourism (Ürkütücü Turizm)”; Slayton (2006) “Grief Tourism (Keder/Üzüntü Turizmi)” ve Miller ve Gonzales (2013) ise “Death Tourism (Ölüm Turizmi)” olarak adlandırmıştır. Yapılan bu araştırmada ise “Hüzün Turizmi” kavramının kullanılması uygun görülmüştür.

Ölüm, felaket, acı, üzüntü, keder vb. gibi duyguları içeren destinasyonlara yapılan ziyaretlerin temeli antik döneme kadar uzanmaktadır (Stone, 2005). Örneğin, Yunanlıların ve Romalıların firavun mezarlarını ziyaret etmek için yaptıkları seyahatler, hüzün turizminin ilk örnekleri arasında yer almaktadır. Ayrıca, Boorstin tarafından 1964 yılında yapılan araştırmada, İngiltere’deki ilk rehberli turun iki idam mahkûmunun idamlarını izlemek amacıyla gerçekleştirilmiş olduğu belirtilmektedir (Akt. Stone ve Sharpley, 2008). Bu noktada hüzün turizminde olay örgüsünün olması, yaşananların sembolik birer örneğinin bulunması, rehberlerin olayı bilmesi ve duyguyu karşı tarafa geçirebilmesi önem arz etmektedir (Smith, 1998).

Hüzün turizminin birbirinden farklı kategorilerde incelendiği görülmektedir (Seaton, 1999). Sharpley ve Stone’un (2009) yapmış oldukları araştırmada turistlerin motivasyonlarına göre hüzün turizmi aktiviteleri beş kategori altında incelenmektedir. Bunlar:

- Ölüme şahitlik etmek ve ölümü izlemek için yapılan ziyaretler,
- Toplu ölümleri ve bireysel ölümleri kapsayan yerlere yapılan ziyaretler,
- Savaş anıtları, mezarlık, türbe veya mozole gibi yerlere yapılan ziyaretler,
- Ölüm veya felaket unsurlarının sergilendiği yerlere yapılan ziyaretler,
- Dehşet ve korkunç olayların sahnelendiği yerlere yapılan ziyaretlerdir.

Bu ziyaret yerlerine çeşitli örnekler vermek mümkün olmaktadır. Halkın izleyebileceği idamlar, Auschwitz ve Dachau toplama kampları, atılan atom bombasıyla 140.000 kişinin hayatını kaybettiği Hiroşima ve 74.000 kişinin hayatını kaybettiği Nagasaki, Anıtkabir, Londra Madame Tussaud Müzesi, Washington Soykırım Müzesi, Hz. İsa'nın ölümünün canlandırılması veya Hristiyanlığa ait diğer önemli olayların canlandırılarak sergilenmesi vb. örnekler hüznün turizmi aktiviteleri arasında yer almaktadır (Seaton, 1999; Beech, 2000).

Dünyada ve Türkiye'de çeşitli hüznün turizmi destinasyonları bulunmaktadır. Bu destinasyonlar, savaşların yapıldığı mekânlar, müzeler ve soykırım destinasyonları, intihar etmek için gidilen yerler, trajik suç ve olayların yaşandığı mekânlar, terör olaylarının gerçekleştiği yerler, cezaevleri vb. olmak üzere oldukça çeşitlilik göstermektedir (Alili, 2017). Dünyada hüznün turizmi kapsamında ziyaret edilen destinasyonlar arasında Alcatraz Hapishanesi (ABD), Auschwitz Toplama Kampı (Polonya), Berlin Duvarı (Almanya), **Çernobil (Ukrayna)**, Hiroşima ve Nagazaki (Japonya), Pompei (İtalya) vb. olmak üzere birçok yer bulunmaktadır. Türkiye'de de hüznün turizmi kapsamında öne çıkmış birçok destinasyon yer almaktadır. Anıtkabir (Ankara), Başkomutan Tarihi Milli Parkı (Afyonkarahisar), Dolmabahçe Sarayı (İstanbul), Gelibolu (Çanakkale), Sarıkamış (Kars), Tarihi Sinop Cezaevi (Sinop), Ulucanlar Cezaevi (Ankara) hüznün turizmi destinasyonlarına örnek olarak verilebilir.

## 2.2. Tarihi Sinop Cezaevi

Tarihi Sinop Cezaevi, şehir merkezinin batısında bulunan iç kalenin güney bölümünde eskiden tersane olarak kullanılan meyilli bir arazi üzerinde yer almaktadır. Tarihi Sinop Cezaevi'nin 1885 yılında Sinop mutasarrıfı Veysel Paşa tarafından devletin verdiği paralarla yaptırıldığı bilinmektedir. Ancak cezaevinin tam anlamıyla tamamlanmasının 1890'lı yıllara kadar uzadığı anlaşılmaktadır (Daşcıoğlu, 2008; Yılmaz, 2009).

Üç yanı denizle çevrili olan tarihi cezaevi, kalın ve yüksek kale duvarlarının içinde yer almaktadır. Yapıya ev sahipliği yapan kale, arkeolojik verilere göre Gaskalılar döneminde yapılmıştır. Helen, Roma, Bizans, Selçuklu ve Osmanlılar kendi dönemlerinde kaleyi koruyup, güçlendirmiştir. Selçuklu Dönemi'nden itibaren uzun süre tersane olarak kullanılan iç kalenin burçları



1560 yılından sonra zindan olarak kullanılmaya başlanmıştır. Evliya Çelebi Seyahatnamesinde abartılı bir dille bu zindanlardan şöyle bahsetmektedir: *“Büyük ve korkunç bir kaledir. 300 demir kapısı, dev gibi gardiyanları, kolları demir parmaklıklara bağlı ve her birinin bıyığından 10 adam asılır nice azılı mahkûmları vardır. Burçlarında gardiyanlar ejderha gibi dolaşır. Tanrı korusun, oradan mahkûm kaçirtmak değil, kuş bile uçurtmazlar.”* O dönem Sinop Mutasarrıfı olan Veysel Paşa zindanlara ek olarak, yapıya hamam da yaptırmıştır. 1939 yılında da çocuk hapisanesi olarak kullanılmak üzere bir bina daha eklenmiştir (Nahya, 2014; Ünal, 2014; muze.gov.tr, 2020; dosim.kulturturizm.gov.tr, 2020).

Kesme taştan yapılmış tarihi cezaevi, kuzey-güney konumlu, U planlı bir yapıdır. Her bölümü yüksek avlu duvarlarıyla ayrılmış üç kısımdan oluşan yapıda 28 koğuş ve birkaç atölye bulunmaktadır (muze.gov.tr, 2020; dosim.kulturturizm.gov.tr, 2020). Tarihi Sinop Cezaevi'nin fiziki durumu geçmişten günümüze kadar tarihi ve edebi eserlere de konu olmuştur. Evliya Çelebi cezaevinin durumunu şöyle anlatmaktadır: *“Kale düz bir yerde kurulmuş olup, iki taraftan dalgalar döver. Dikdörtgen biçimindedir. Hapishaneyi oluşturan iç kale, 11 adet burç ile desteklenmiştir. Burçların yüksekliği 22, duvarlarındaki 18 metredir. İç kaleyi çepeçevre kuşatan duvarlar 3 metre kalınlığında olup, muhafızlar için devriye yolu özelliğindedir”* (Daşcıoğlu, 2008).

Bir dönem “Anadolu'nun Alkatrazı” olarak tanımlanan Tarihi Sinop Cezaevi, gerek Sinop ilinin konumundan ve gerekse cezaevinin konumundan kaynaklı oldukça meşhur olmuştur. 1999 yılında kapatılarak müzeye çevrilmiş ve tarihi sit alanı ilan edilmiştir. Bu yapıda pek çok ünlü isim gün saymıştır ve yapı birçok şiire ve şarkıya konu olmuştur. Ünlü yazarların, şairlerin, gazetecilerin kaldığı Tarihi Sinop Cezaevi'nde ilk akla gelen Sabahattin Ali olsa da; Refik Halit Karay, Mustafa Suphi, Ahmet Bedevi Kuran, Ruhi Su, Kerim Korcan, Eşber Yağmurdereli, Burhan Felek, Osman Deniz, Osman Cemal Kaygılı, Zekeriya Sertel ve Refi Cevad Ulunay gibi isimler de orada kalan kişiler arasında yer almaktadır (Yılmaz, 2009; Nahya, 2014; muze.gov.tr, 2020; dosim.kulturturizm.gov.tr, 2020). Ayrıca Tarihi Sinop Cezaevi'nde film ve diziler çekilmiştir. “Eşkıya Dünyaya Hükümdar Olmaz”, “Pardon”, “Köpek”, “Parmaklıklar Ardında”, “Esir Şehrin Gözyaşları” ve “Tatar Ramazan” çekilen film ve diziler arasında yer almaktadır (Ünal, 2014).

### 3. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

Bu araştırmada, nitel araştırma yöntemlerinden yararlanılmıştır. Nitel yöntem, sosyal gerçekliğin ve insan davranışlarının arkasında yatan nedenlerin anlaşılmasına çalışıldığı ve gözlem, görüşme, doküman analizi gibi nitel veri toplama yöntemlerinin kullanıldığı bir araştırma türüdür (Gürbüz ve Şahin,

2018). Araştırmaya konu olan Tarihi Sinop Cezaevi'nin ziyaretçi görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi için doküman inceleme ve mülakat/görüşme tekniği kullanılmış ve nitel yöntem tercih edilmiştir.

Araştırmada fenomenoloji (betimleyici fenomenoloji) ve durum araştırması araştırma deseni olarak belirlenmiştir. Fenomenoloji, Türkçe'de olgubilim olarak da adlandırılan bir nitel araştırma desendir (Saban ve Ersoy, 2017). Fenomenolojik desen, birkaç kişinin bir fenomen veya kavramla ilgili yaşanmış deneyimlerinin ortak anlamını tanımlamaktadır (Creswell, 2018). Bu araştırmada söz konusu olan fenomen (olgu) Tarihi Sinop Cezaevi olup, bu fenomeni deneyimleyen kişiler ise cezaevinde daha önceden turistik amaçlı bulunan ziyaretçilerdir. Araştırmanın bir diğer deseni olan durum araştırması ise bir bireyi, grubu ya da kültür durumunu anlama, tanımlama, tahmin etme ya da kontrol etmeyi vurgulayan bir araştırma yaklaşımıdır (Saban ve Ersoy, 2017). Diğer bir deyişle gerçek yaşamın, güncel bağlam ya da ortamın içindeki bir durumun araştırılmasını gerektiren yaklaşım olarak tanımlanmaktadır (Yin, 2003). Durum araştırmaları; tek durum araştırması ve çoklu durum araştırması olarak ikiye ayrılmaktadır (Saban ve Ersoy, 2017). Bu araştırma kapsamında tek durum araştırması araştırma deseni olarak belirlenmiş ve sadece Tarihi Sinop Cezaevi'nin mevcut durumu tespit edilmeye çalışılmıştır.

Yapılan araştırmada veri toplama aracı olarak doküman inceleme ve mülakat/görüşme tekniği kullanılmıştır. Araştırmanın amacına yönelik oluşturulan sorular doküman inceleme yoluyla elde edilmiş ve araştırmada yarı yapılandırılmış görüşme tekniğinden yararlanılmıştır. Dokümanlar, her türlü yazılı, görsel ve işitsel materyali ifade etmektedir. Doküman incelemesi, çeşitli materyalin araştırma konusu veriyi içermesi nedeniyle çözümlenmesi işlemi olarak tanımlanmaktadır (Gürbüz ve Şahin, 2018). Görüşme ise, görüşmeci ve katılımcının birlikte yer aldığı, araştırma yapılan alana yönelik hazırlanan sorulara odaklanarak birlikte konuşma süreci olarak tanımlanan bir veri toplama tekniğidir (Merriam, 2018). Fenomenolojik çalışmalarda genellikle yüz yüze görüşmeler hâkim olsa da, son yıllarda telefonla görüşme de yapılmaktadır. Bu çalışmada tüm görüşmeler telefonla görüşme tekniği ile gerçekleştirilmiştir. Görüşme verileri, 15.09.2020-01.10.2020 tarihleri arasında toplanmış ve her bir görüşme 45-60 dakika arasında sürmüştür. Görüşme verilerini kayıt etmeye yarayan üç yoldan en elverişlisi ses kayıt cihazlarının kullanılmasıdır. İkinci yol, görüşme esnasında not almaktır. Üçüncü ve en az istenen görüşme yöntemi ise, mülakat bittikten sonra görüşmeci tarafından görüşme boyunca konuşulanların not alınmasıdır (Merriam, 2018). Yapılan araştırmada görüşmeler sırasında katılımcıların söylediklerine ilişkin kısa notlar alınmıştır. Böylelikle en elverişli yollardan biri tercih edilmiştir.

Katılımcıların belirlenmesi için amaçlı örnekleme yönteminden biri olan ölçüt örnekleme yöntemi tercih edilmiştir. Creswell'e (2018) göre çalıştığınız fenomeni deneyimleyen birey sayısı çok ise birtakım kriterler belirleyerek ölçüt örnekleme yöntemi ile katılımcıları seçmeniz işinizi kolaylaştırmaktadır. Bu bağlamda yapılan araştırmada araştırmacının amacına yönelik özelliklere sahip ziyaretçiler seçilmiş (Tarihi Sinop Cezaevi'ni turistik amaçlı ziyaret eden kişiler) ve bu kişiler ile görüşülerek araştırma verileri elde edilmiştir. Böylelikle Tarihi Sinop Cezaevi'ne ilişkin ziyaretçi görüşleri değerlendirilmiş ve ziyaretçilerin deneyimlerinden yararlanarak cezaevinin mevcut durumu tespit edilmiştir. Örneklem büyüklüğünü belirleyen en önemli iki faktör, veri doygunluğu ve veri yeterliliğidir. Yani sahadan elde edilen bilgilerin tekrarlanmaya başlaması ile veri toplama aşamasının sonlandırılması gerekmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2013; Creswell, 2018). Bu kapsamda veriler belirli görüşmelerden sonra tekrarlanmaya başlanmış ve yapılan araştırmada 11 katılımcıya ulaşılarak araştırma tamamlanmıştır. Katılımcıların araştırma sürecine katılmaya gönüllü olan kişiler arasından seçilmesine özen gösterilmiştir. Böylelikle araştırma konusuna ilişkin daha detaylı bilgi alınması öngörülmüştür.

Veri analiz stratejisi olarak içerik analizinden yararlanılmıştır. İçerik analizi, çok çeşitli söylemlere uygulanan birtakım metodolojik araç ve tekniklerin bütünü olarak tanımlanmaktadır. İçerik analizi adı altında toplanan bu araç ve teknikler, her şeyden önce kontrollü bir yorum çabası olarak ve genelde tümdengelim dayalı bir "okuma" aracı olarak nitelendirilmektedir. Dolayısıyla içerik analizi, mesajda, bireyi görünmeden etkileyen öğelerin belirlenmesine yönelik "ikinci bir okuma"dır. Yapılan araştırmada içerik analizi türlerinden olan frekans analizi kullanılmıştır (Bilgin, 2014).

Verilerin işlenmesi tümdengelimsel ve tümevarımsal yöntemlerin bir arada kullanılması ile gerçekleşmiştir. Öncelikle kapalı kod sisteminden yararlanılmış olup, alanyazın doğrultusunda ana temalar, alt temalar ve kodlar belirlenmiş ve sonrasında sahadan gelen veriler ışığında açık kod sistemiyle ana temalar, alt temalar ve kodlar yeniden ele alınmıştır.

Verilerin analizi için ise ses kayıtları deşifre edilerek Word belgesi halinde bilgisayar ortamına aktarılmış ve satır satır okunarak sistematik bir şekilde analiz edilmiştir. Görüşmelerin sistematik analizini kolaylaştırmak için "MAXQDA 20" nitel veri analiz programı kullanılmıştır. Bu program araştırmacılara verileri kodlamada ve görselleştirmede önemli olanaklar sunmaktadır. Ayrıca bu tür programların nitel veri analizinde güvenilirliği arttırıcı yönde katkı sağladığı bilinmektedir. Nitel araştırmalarda güvenilirlik genellikle veri setlerindeki birden fazla kodlayıcının cevaplarındaki kararlılık anlamına gelmektedir (Creswell, 2018). Araştırmanın güvenilirliği kapsamında kodlayıcı-

cılar arası uzlaşma sağlanmış ve klasik yöntemlerden biri olan alan uzmanlarına danışma stratejisinden yararlanılmıştır.

#### 4. ARAŞTIRMANIN BULGULARI

Araştırmanın bu bölümünde saha araştırması kapsamında yapılan görüşmelerden elde edilen verilerin analizine ilişkin sonuçlar yer almaktadır. Araştırma verilerini elde etmek amacıyla Tarihi Sinop Cezaevi'ni ziyaret eden kişilere ulaşılmış ve görüşmeye dâhil edilen 11 kişiden araştırmaya ilişkin veriler elde edilmiştir. Bu kapsamda öncelikle katılımcılara ilişkin demografik bilgilere, ardından ana tema ve alt temalara ve bunlara ilişkin açıklamalara yer verilmiştir. Nitel araştırmalarda bulgular betimsel, karşılaştırmalı ve ilişkisel olarak değerlendirilmektedir. Bu araştırma, betimsel olarak ele alınmıştır. Betimsel bulguları ortaya koyabilmek için kelime frekans analizi (MAXDicto), kelime bulutu, kod-alt kod-bölümler modeli ve belge portresi kullanılmıştır.

##### 4.1. Katılımcıların Demografik Özelliklerine Yönelik Bulgu ve Değerlendirmeler

Araştırma kapsamında Tarihi Sinop Cezaevi'ni turistik amaçlı daha önceden ziyaret eden 11 ziyaretçi ile görüşülmüş ve görüşme sonucunda araştırma problemine yönelik veriler elde edilmiştir. Derinlemesine görüşme yapılan katılımcılara K1, K2, K3,...K11 şeklinde kodlar verilmiştir. Tablo 1'de katılımcıların demografik bilgilerine yer verilmiş olup, katılımcıların cinsiyete, yaşa, medeni duruma, eğitim durumuna ve mesleğe göre dağılımı görülmektedir.

**Tablo 1:** Katılımcılara İlişkin Demografik Bilgiler

Katılımcı	Cinsiyet	Yaş	Medeni Durum	Eğitim Durumu	Meslek
K1	Kadın	18-25 yaş	Evli	Ön Lisans	Modacı
K2	Erkek	26-35 yaş	Bekâr	Lisans	Psikolog
K3	Erkek	36-45 yaş	Evli	Lisans	Öğretmen
K4	Kadın	36-45 yaş	Evli	Lisansüstü	Akademisyen
K5	Kadın	26-35 yaş	Evli	Lisans	Öğretmen
K6	Kadın	26-35 yaş	Bekâr	Lisans	Blog Yazarı
K7	Erkek	26-35 yaş	Bekâr	Ön Lisans	Grafiker
K8	Kadın	46 yaş ve üzeri	Bekâr	Lisansüstü	Ebe
K9	Kadın	26-35 yaş	Bekâr	Lisans	Öğretmen
K10	Kadın	26-35 yaş	Evli	Lisansüstü	Akademisyen/Turist Rehberi
K11	Kadın	18-25 yaş	Bekâr	Lisans	Aşçı

Araştırmaya 8 kadın, 3 erkek olmak üzere toplam 11 kişi katılmıştır. Katılımcılardan 2 kişi 18-25 yaş aralığında, 6 kişi 26-35 yaş aralığında, 2 kişi

36-45 yaş aralığında ve 1 kişi ise 46 yaş ve üzeridir. Katılımcılardan 5 kişi evli olup, 6 kişi ise bekârdır. Eğitim durumlarına bakıldığında 2 katılımcının ön lisans, 6 katılımcının lisans, 3 katılımcının ise lisansüstü mezunu olduğu görülmektedir. Araştırma kapsamında modacı, psikolog, öğretmen, akademisyen, blog yazarı, grafiker, ebe, turist rehberi ve aşçı gibi farklı meslek gruplarından kişiler ile görüşmeler gerçekleştirilmiştir.

## 4.2. Ana Temalara ve Alt Temalara Yönelik Açıklamalar

Araştırmanın bulgularını elde etmek amacıyla görüşme/mülakat tekniği ile elde edilen veriler deşifre edilerek bir MAXQDA projesi olarak tanımlanmıştır. Kapalı ve açık kod sistemi yardımıyla veriler elde edilmiş olup, ana temalar, alt temalar ve kodlar belirlenmiştir. Böylelikle fenomenolojik ve durum araştırması olarak desenlenen “Tarihi Sinop Cezaevi” ile ilgili derinlemesine ve bütünsel bir biçimde kavramsal çatı oluşturulmuştur. Şekil 1’de ana temalara, alt temalara ve toplam kod sayısına ilişkin kod sistemine yer verilmiştir.

Kod Sistemi	90
▲ ● Cezaevinin Müzeye Çevrilmesinin Etik Boyutu	0
● ● Olumlu Bakış Açısı	10
● ● Olumsuz Bakış Açısı	2
▲ ● Cezaevinin Ziyaret Edilme Nedenleri	0
● ● Coğrafi Yakınlık	3
● ● Tavsiye	3
● ● Merak	5
● ● Sosyal Medya	2
● ● Kitle İletişim Araçları	1
● ● Kitap/Dergi	4
● ● Tur Programları	1
▲ ● Cezaevinin Etkileyici Yönleri ve Uyandırdığı Duygular	0
● ● Fiziksel Unsurlar	13
● ● Duygusal Unsurlar	11
▲ ● Cezaevine İlişkin Ziyaretçi İzlenimleri	0
● ● Olumlu İzlenimler	10
● ● Olumsuz İzlenimler	12
▲ ● Cezaevinde Çekilen Film ve Dizilerin Önemi	0
● ● Reklam ve Tanıtım Faaliyetlerine Katkı	8
● ● Ziyaretçi Sayısında Artış	5

Şekil 1: Ana Temalar, Alt Temalar ve Kod Sayısına İlişkin Kod Sistemi

Araştırma kapsamında 5 ana tema belirlenmiştir. Bu temalar; “cezaevinin müzeye çevrilmesinin etik boyutu, cezaevinin ziyaret edilme nedenleri, cezaevinin etkileyici yönleri ve uyandırdığı duygular, cezaevine ilişkin ziyaretçi izlenimleri ve cezaevinde çekilen film ve dizilerin önemi” şeklindedir. **Cezaevinin müzeye çevrilmesinin etik boyutu**; olumlu bakış açısı ve olumsuz bakış açısı, **cezaevinin ziyaret edilme nedenleri**; coğrafi yakınlık, tavsiye, merak, sosyal medya, kitle iletişim araçları, kitap/dergi ve tur programları, **cezaevinin etkileyici yönleri ve uyandırdığı duygular**; fiziksel unsurlar ve duygusal

unsurlar, *cezaevine ilişkin ziyaretçi izlenimleri*; olumlu izlenimler ve olumsuz izlenimler, *cezaevinde çekilen film ve dizilerin önemi*; reklam ve tanıtım faaliyetlerine katkı ve ziyaretçi sayısında artış alt temalarından oluşmaktadır. Sahadan gelen veriler ışığında toplamda 90 kod belirlenmiş olup, ana temalara ve alt temalara ilişkin kod sayıları Şekil 1’de gösterilmiştir. Ana temalar ve alt temalara ilişkin açıklamalar ise Tablo 2’de özetlenmektedir.

**Tablo 2:** Ana Temalar ve Alt Temalara İlişkin Açıklamalar

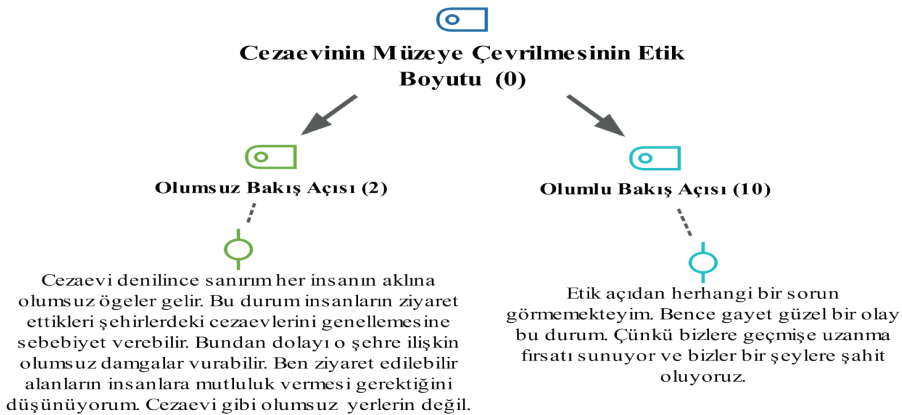
Ana Temalar	Alt Temalar	Açıklamalar
Cezaevinin Müzeye Çevrilmesinin Etik Boyutu	Olumlu Bakış Açısı	Cezaevinin müze olarak ziyaret edilmesinin etik açıdan uygun karşılanması durumunu ifade etmektedir.
	Olumsuz Bakış Açısı	Cezaevinin müze olarak ziyaret edilmesinin etik olmayan bir durum olarak karşılanmasını ifade etmektedir.
Cezaevinin Ziyaret Edilme Nedenleri	Coğrafi Yakınlık	Cezaevinin kişilere kilometre olarak yakınlığı ifade edilmektedir.
	Tavsiye	Cezaevinin eş-dost, akraba, arkadaş vb. kişilerin tavsiyesi üzerine ziyaret edilmesini ifade etmektedir.
	Merak	Kişinin cezaevini ya da bu tür yerleri merak etmesi ve bundan dolayı ziyaret etmesini ifade etmektedir.
	Sosyal Medya	Cezaevinin Instagram, Facebook vb. çeşitli sosyal medya platformlarında görülmesi sonucunda ziyaret edilmesini ifade etmektedir.
	Kitle İletişim Araçları	Cezaevinin gazete, radyo, televizyon vb. kitle iletişim araçlarında görülmesi sonucunda ziyaret edilmesini ifade etmektedir.
	Kitap/Dergi	Cezaevinin, daha önceden okunan kitap, dergi vb. yayınlardan etkilenerek ziyaret edilmesini ifade etmektedir.
	Tur Programı	Cezaevinin tur planında/programında olmasından dolayı ziyaret edilmesini ifade etmektedir.
Cezaevinin Etkileyici Yönleri ve Uyandırdığı Duygular	Fiziksel Unsurlar	Cezaevine ilişkin parmaklıklar, zindanlar, koşullar, yüksek duvarlar vb. gibi fiziksel etmenlerin etkileyici olduğunu ifade etmektedir.
	Duygusal Unsurlar	Ziyaretçilerin fiziksel unsurlardan etkilenmesi sonucunda oluşan hüznün, keder, korku vb. gibi duygularını ifade etmektedir.
Cezaevine İlişkin Ziyaretçi İzlenimleri	Olumlu İzlenimler	Cezaevinin iyi korunduğuna, restorasyonun iyi yapıldığına, diğer zorunlu faaliyet alanlarının uygun yerde ve şekilde olduğuna vb. durumlara ilişkin olumlu izlenimleri ifade etmektedir.
	Olumsuz İzlenimler	Cezaevinin bakımsız olduğuna, dokusunun bozulduğuna, kirli olduğuna vb. durumlara ilişkin olumsuz izlenimleri ifade etmektedir.
Cezaevinde Çekilen Film ve Dizilerin Önemi	Reklam ve Tanıtım Faaliyetlerine Katkı	Cezaevinde çekilen film ve dizilerin şehrin ve cezaevinin reklam ve tanıtımına katkı sağladığını ifade etmektedir.
	Ziyaretçi Sayısında Artış	Cezaevinde çekilen film ve dizilerin şehire ve cezaevine gelen turist sayısını arttırdığını ifade etmektedir.

Tablo 2’de belirtilen ana temalara ve alt temalara ilişkin betimsel analizler



Şekil 2’de her kelime, frekansının büyüklüğü ile doğru orantılı bir biçimde gösterilmiştir. Farklı bir ifade ile bir kelime, diğerlerinden büyük ise bu o kelimenin frekansının da diğerlerinden büyük olduğu anlamına gelmektedir. Kelime bulutunda göze çarpan ilk kelimeler “cezaevi (147), tarih (98), Sinop (87), ziyaret (45) ve insan (43)” kelimeleridir. Araştırma Tarihi Sinop Cezaevi’ne ilişkin olduğu için en çok tekrar eden kelime “cezaevi” olmuştur. Cezaevinin uzun bir geçmişe sahip olması ve Sinop ilinde bulunması “tarih” ve “Sinop” kelimelerinin sıklıkla tekrar edilmesini açıklar niteliktedir. Araştırma cezaevini ziyaret eden kişiler üzerine yapıldığı ve turizm/turistler ile ilişkilendirildiği için “ziyaretçi” kelimesi de ön plana çıkmaktadır. Ayrıca cezaevinde kalan bilindik kişilerden ve katılımcıların kendi duygularını ifade ederken yaptıkları empatiden dolayı “insan” kelimesi de sık kullanılan kelimeler arasına girmiştir. Bu kelimeler dışında ise “yaşamak (43), etkileyici (42), izlenim (34), olumsuz (29) ve olumlu (27)” kelimeleri de en çok tekrar eden kelime grubunu takip etmektedir.

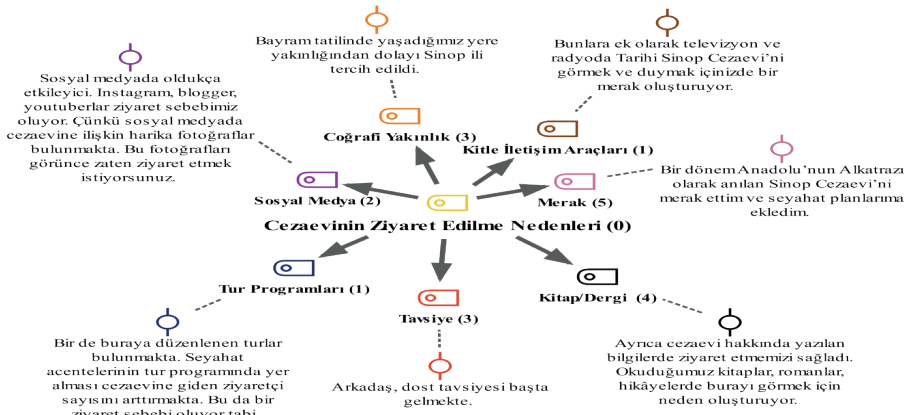
Kelime bulutu ile Tarihi Sinop Cezaevi’ni ziyaret edenlerin görüşlerine ilişkin en sık kullanılan kelimeler ve frekansları belirlenmiştir. Kod-alt kod-bölümler modeli kullanılarak da alt temaların kodlanma sıklığı tespit edilmiş ve alt temalara ilişkin ifadelere yer verilmiştir. Tarihi Sinop Cezaevi’ne ilişkin ziyaretçi görüşlerinin dağılımını gösterir kod-alt kod bölümler modeli Şekil 3’te, Şekil 4’te, Şekil 5’te, Şekil 6’da ve Şekil 7’de görselleştirilmiştir.



**Şekil 3:** Cezaevinin Müzeye Çevrilmesinin Etik Boyutu Ana Teması ile İlgili Katılımcıların Görüşlerinin Dağılımını Gösterir Kod-Alt Kod-Bölümler Modeli

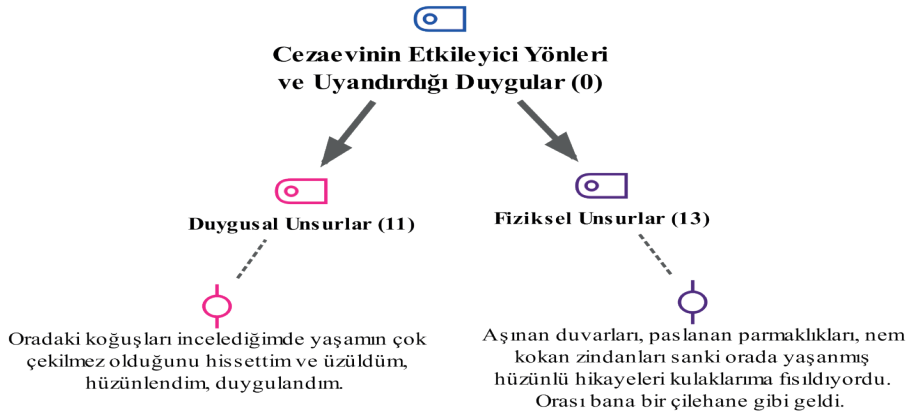
Şekil 3 incelendiğinde cezaevinin müzeye çevrilmesinin etik boyutu ana temasına ait olumlu bakış açısı alt temasının 10 kez, olumsuz bakış açısı alt temasının ise 2 kez kodlandığı görülmektedir. Cezaevinin müzeye çevrilmesinin etik boyutu ana temasının toplam 12 kez kodlandığı ve bu kodlanma ile en az kodlanan ana tema olduğu tespit edilmiştir.





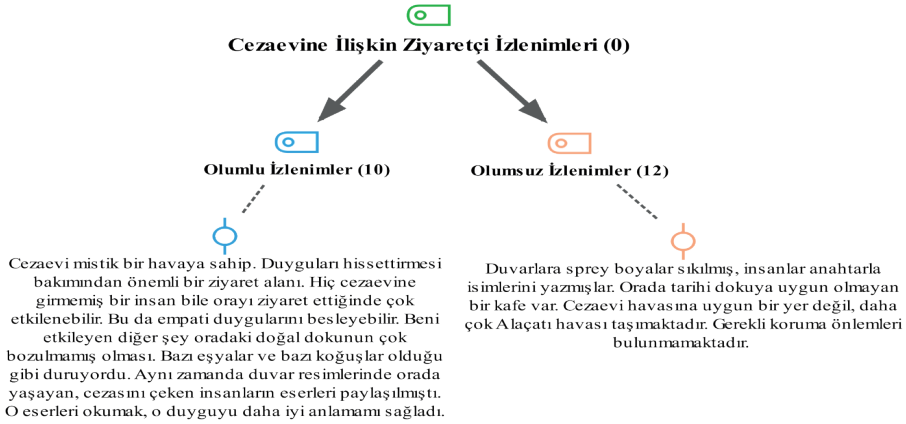
**Şekil 4:** Cezaevinin Ziyaret Edilme Nedenleri Ana Teması ile İlgili Katılımcıların Görüşlerinin Dağılımını Gösterir Kod-Alt Kod-Bölümler Modeli

Şekil 4 incelendiğinde cezaevinin ziyaret edilme nedenleri ana temasına ait merak alt temasının 5 kez, kitap/dergi alt temasının 4 kez, coğrafi yakınlık ve tavsiye alt temalarının 3'er kez, sosyal medya alt temasının 2 kez, kitle iletişim araçları ve tur programları alt temalarının ise 1'er kez kodlandığı görülmektedir. Cezaevinin ziyaret edilme nedenleri ana temasının toplam 19 kez kodlandığı ve bu kodlanma ile en çok kodlanan üçüncü ana tema olduğu saptanmıştır.



**Şekil 5:** Cezaevinin Etkileyici Yönleri ve Uyandırdığı Duygular Ana Teması ile İlgili Katılımcıların Görüşlerinin Dağılımını Gösterir Kod-Alt Kod-Bölümler Modeli

Şekil 5 incelendiğinde cezaevinin etkileyici yönleri ve uyandırdığı duygular ana temasına ait fiziksel unsurlar alt temasının 13 kez, duygusal unsurlar alt temasının ise 11 kez kodlandığı görülmektedir. Cezaevinin etkileyici yönleri ve uyandırdığı duygular ana temasının toplam 24 kez kodlandığı ve bu kodlanma ile en çok kodlanan ana tema olduğu saptanmıştır.



**Şekil 6:** Cezaevine İlişkin Ziyaretçi İzlenimleri Ana Teması ile İlgili Katılımcıların Görüşlerinin Dağılımını Gösterir Kod-Alt Kod-Bölümler Modeli

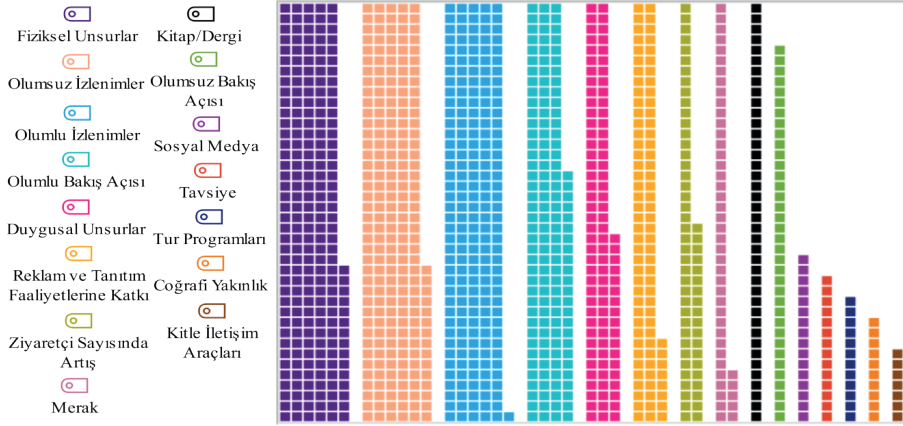
Şekil 6 incelendiğinde cezaevine ilişkin ziyaretçi izlenimleri ana temasına ait olumsuz izlenimler alt temasının 12 kez, olumlu izlenimler alt temasının ise 10 kez kodlandığı görülmektedir. Cezaevine ilişkin ziyaretçi izlenimleri ana temasının toplam 22 kez kodlandığı ve bu kodlanma ile en çok kodlanan ikinci ana tema olduğu tespit edilmiştir.



**Şekil 7:** Cezaevinde Çekilen Film ve Dizilerin Önemi Ana Teması ile İlgili Katılımcıların Görüşlerinin Dağılımını Gösterir Kod-Alt Kod-Bölümler Modeli

Şekil 7 incelendiğinde cezaevinde çekilen film ve dizilerin önemi ana temasına ait reklam ve tanıtım faaliyetlerine katkı alt temasının 8 kez, ziyaretçi sayısında artış alt temasının ise 5 kez kodlandığı görülmektedir. Cezaevinde çekilen film ve dizilerin önemi ana temasının toplam 13 kez kodlandığı ve bu kodlanma ile en az kodlanan ikinci ana tema olduğu tespit edilmiştir.

Araştırmanın amacı doğrultusunda yapılan kod-alt kod-bölümler modeli ile alt temaların kodlanma sıklığı yani frekansı ortaya koyulmuş ve her bir alt temaya ilişkin örnekler sunulmuştur. Son olarak ise Tarihi Sinop Cezaevi'ne ilişkin katılımcıların görüşlerini analiz etmek için oluşturulan alt temaların belge içerisinde kodlandığı alanı gösteren belge portresine Şekil 8'de yer verilmiştir.



**Şekil 8:** Tarihi Sinop Cezaevi'ne İlişkin Görüşlerin Dağılımını Gösteren Belge Portresi

Tarihi Sinop Cezaevi'ne ilişkin görüşlerin dağılımını gösteren belge portresinde farklı renklerle görselleştirilen her bir kutucuk kodlanan alanının belge içerisindeki uzunluğunu göstermektedir. Farklı bir ifadeyle bazen bir kod tek bir kelimedenden oluşurken, bazen de uzun bir paragraftan oluşabilmektedir. Bu nedenle kelime frekansının çokluğu ile kodlu alanın uzunluğu doğru orantılı olmayabilmektedir. Ancak bu araştırmada fiziksel unsurlar alt teması hem en çok kodlanan hem de en uzun kodlanan alt tema olmuştur. Katılımcılar, Tarihi Sinop Cezaevi'ne ilişkin ifadelerinde uzun uzun koşullar, zindanlar, paslı parmaklıklar, yüksek duvarlar vb. gibi fiziksel unsurlardan bahsetmişlerdir. Tarihi Sinop Cezaevi'ne ilişkin en uzun dile getirilen görüşlerden ikincisi olumsuz izlenimler alt temasına aittir. Katılımcılar cezaevinin bakımsız ve kirli olması, yakınlarında cezaevinin doğasını bozan yapılaşmanın olması, restorasyon çalışmalarından kaynaklı birtakım sıkıntıların olması vb. gibi olumsuz durumları dile getirmişlerdir. Katılımcıların olumsuz izlenimlerine rağmen en uzun bahsedilen diğer bir alt tema ise cezaevi hakkındaki olumlu izlenimlerdir. Olumlu izlenimler alt teması üçüncü en uzun değinilen alt temadır. Cezaevinin iyi korunmuş, hala tarihin izlerini taşıyan yapısı ve dokusunun bozulmamış olması vb. durumlar uzun uzun ifade edilmiştir.

## 5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Anadolu'da bulunan birçok cezaevinden farklı olarak Tarihi Sinop Cezaevi'nin kale içerisinde yer alması ve kalenin tarihi bir geçmişe sahip olması cezaevinin günümüze kadar ulaşmasında oldukça etkili olmuştur. Nitekim günümüzde pek çok cezaevinin yerinde başka yapılar yükselmektedir. Ayrıca Sinop ili ve onun ayrılmaz bir parçası olan Sinop Kalesi konumundan dolayı Tarihi Sinop Cezaevi'nin ün kazanmasında başlıca rolü oynamıştır. Bunlara ek olarak Tarihi Sinop Cezaevi günümüzde hüzün turizmi kapsamında değerlendirilen önemli destinasyonlardan biridir ve bu nedenle bu araştırmanın konusunu oluşturmaktadır. Araştırmanın amacı doğrultusunda Tarihi Sinop Cezaevi'ni turistik amaçla ziyaret eden kişilere ulaşılmış ve birtakım sorular sorularak cezaevine yönelik bakış açıları belirlenmeye çalışılmıştır. Literatür ve sahadan gelen bilgiler ışığında katılımcıların görüşleri ana temalar ve alt temalar oluşturularak sınıflandırılmıştır. Böylelikle katılımcıların, hüzün turizmi kapsamında ziyaret edilen cezaevine yönelik etiksel bakış açıları, cezaevini ziyaret etme nedenleri, cezaevinin etkileyici unsurları ve kişide uyandırdığı duygular, cezaevine yönelik olumlu ve olumsuz izlenimleri ve cezaevinde çekilen film ve dizilerin önemine dair görüşleri tespit edilmeye çalışılmıştır.

Yapılan araştırmada katılımcıların çoğunluğu cezaevinin turizme açılmasının etik açıdan herhangi bir sıkıntı oluşturmadığını ve hatta insanların geçmişe yolculuk yapmalarına ve cezaevinin tarihini öğrenmelerine olanak tanıdığını ifade etmişlerdir. Çok az sayıda katılımcı ise cezaevi gibi hüzün turizmi kapsamında ziyaret edilen yerlerin insanlara üzüntü yaşattığını ve bu nedenle de turistik açıdan ziyarete açık olmaması gerektiğini belirtmişlerdir.

Katılımcıların Tarihi Sinop Cezaevi'ni çeşitli nedenlerle ziyaret ettikleri sonucuna ulaşılmıştır. Bazı katılımcılar ikamet ettikleri yere yakınlığından dolayı ziyaret ederken, bazıları ise eş-dost, akraba, arkadaş vb. kişilerin tavsiyesi, merak oluşturmaları, Instagram, Facebook, Youtube vb. gibi sosyal medya platformlarında paylaşılan resimler veya videolar, radyo, televizyon vb. gibi kitle iletişim araçlarında cezaevine ilişkin haberler, okudukları çeşitli kitaplar veya dergiler ya da tur programında yer almasından kaynaklı ziyaret ettiklerini belirtmişlerdir. Katılımcıların çoğunluğu ise sadece merak ettikleri için ziyaret ettiklerini ifade etmişlerdir.

Geçmişten günümüze kadar erişen ve tarihi dokusunu koruyan Tarihi Sinop Cezaevi, birçok katılımcıyı derinden etkilemiştir. Nitekim katılımcılar cezaevinde bulunan koşullardan, zindanlardan, paslı demir parmaklıklardan, yüksek duvarlardan, çocuk cezaevinden, sesli ve görsel efektlerden, cezaevi nakil aracından ve çeşitli eşyalardan oldukça fazla etkilenmişlerdir. Katılımcıların etkilendiği tüm bu fiziksel unsurlar ise onlarda hüzün, üzüntü, keder, acı,

koru vb. gibi çeşitli duyguların ortaya çıkmasına neden olmuştur.

Katılımcılarda oluşan çeşitli duyguların temel sebebi aslında, doğal yapısını koruyarak ziyaretçi karşısına çıkan cezaevidir. Nitekim katılımcılara göre tarihin gerçekliğini ve yaşanmışlıkların izlerini ziyaretçilere sunan cezaevi, aynı zamanda iyi muhafaza edilmiş ve gerekli restorasyon faaliyetleri yapılmış olup, sürdürülebilir bir şekilde faaliyet göstermektedir. Diğer taraftan bazı katılımcılar ise yine cezaevinden çok etkilendiklerini ifade etseler de bu kişilerde bazı olumsuz izlenimler oluşmuştur. Buna göre katılımcılar cezaevinin bakımsız ve kirli olduğunu, duvarlarında doğasına aykırı yazıların yazıldığını ve cezaevinin yakın çevresinde doğal dokuyu bozan yapılaşmanın olduğunu belirtmişlerdir.

Cezaevinin bu ihtişamlı yapısı birçok film ve dizi yapımcısının dikkatini çekmiştir. Film ve diziler için çekim yeri olarak kullanılan cezaevi, etkileyici bir çekim merkezidir. Tarihi Sinop Cezaevi'nde çekilen bu filmlerden ziyaretçilerin etkilendiği düşünülmektedir. Nitekim katılımcılar Tarihi Sinop Cezaevi'nde çekilen film ve dizilerin hem şehri hem de cezaevini önemli derecede tanıttığını ifade etmiş ve buna bağlı olarak da ziyaretçi sayısını arttırdığını dile getirmişlerdir.

Yapılan araştırma, Tarihi Sinop Cezaevi'ni ziyaret eden katılımcıların görüşleri ile sınırlandırılmıştır. Ayrıca diğer bir sınırlılık ise araştırmanın amacı doğrultusunda oluşturulan araştırma sorularıdır. Katılımcılarla yapılan görüşmeler neticesinde cezaevine ilişkin birtakım öneriler elde edilmiştir. Bu kapsamda elde edilen öneriler şu şekildedir:

- Tarihi Sinop Cezaevi'nde kalan ünlü isimlerden birtakım eşyalar günümüze kadar ulaşmıştır. Ancak bu eşyalar kişilerin kaldığı yerlerde değil, farklı yerlerde sergilenmektedir. Bu eşyaların doğru yerlerde sergilenmesi ziyaretçiler üzerinde daha fazla etki yaratacaktır. Ayrıca bu cezaevine ait olmayan bir darağacı sergilenmektedir. Gerçeği yansıtmadığı için darağacının kaldırılması önerilmektedir.
- Cezaevinin yapısına zarar gelmemesi adına uyarıcı levhaların sayısının artırılması ve duvarlara olan temasın kesilmesi gerekmektedir. Ayrıca İngilizce uyarı levhalarının eklenmesi de faydalı olabilir.
- Cezaevinin periyodik aralıklarla bakım ve onarımının yapılması gerekmektedir. Ayrıca temizlik konusuna da özen gösterilmesi önerilmektedir. Cezaevi duvarlarında sprey boyalar kullanılarak yazılmış yazıların silinmesi gerekmektedir.
- Tarihi Sinop Cezaevi'ne ve Sinop'a yönelik reklam ve tanıtım faaliyetlerinin sayısı artırılarak daha fazla turist çekilebilir. Bu kapsamda

cezaevini konu edinen bir belgesel filminin çekilmesi izleyenleri etkileyebilir ve bu da ziyaretçi sayısında artışa neden olabilir.

- Müze yakınlarında ziyaretçilerin araçlarını park edebileceği bir alanın yetkililer tarafından düzenlenmesi ziyaretçi memnuniyetini arttıracaktır.
- Genel olarak cezaevine yönelik yapılan çalışmaların disiplinli bir şekilde ve il bazında tüm paydaşlar dâhil edilerek yürütülmesi gerekmektedir. Ayrıca kısa dönemli hedefler yerine uzun dönemli, tarihi değerleri koruyan ve sürdürülebilirlik yaklaşımı çerçevesinde ele alınan planlamalar yapılmalıdır. Ancak bu şekilde koruma-kullanma dengesi sağlanabilir ve sürdürülebilir bir yapı olarak gelecek nesillere aktarılabilir.

Yapılan önerilerin dikkate alınması, turistik bir destinasyon olan Tarihi Sinop Cezaevi'nin bilinirliğini arttırmasına ve iyi bir imaj oluşturmaya yardımcı olacaktır. Ayrıca sürdürülebilir bir turizm için önerilerin değerlendirilmesi ve bu doğrultuda gerekli çalışmaların yapılması gerekmektedir. Böylelikle Tarihi Sinop Cezaevi, uzun dönemde Sinop ilinin ekonomik, sosyo-kültürel ve çevresel gelişimine de katkı sağlayabilecektir.

## KAYNAKÇA

- Alili, M. (2017). Avrupa'daki ve Türkiye'deki Hüzün Turizmi Destinasyonlarının Karşılaştırması Üzerine Teorik Bir Çalışma. *Uluslararası Global Turizm Araştırmaları Dergisi*, 1 (1), 37-50.
- Beech, J. (2000). The Enigma of Holocaust Sites As Tourist Attractions - The Case of Buchenwald. *Managing Leisure*, 5 (1), 29-41.
- Bilgin, N. (2014). *Sosyal Bilimlerde İçerik Analizi*. Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Blom, T. (2000). Morbid Tourism-A Postmodern Market Niche with An Example from Althorp. *Norsk Geografisk Tidsskrift*, 54 (1), 29-36.
- Bristow, R. & Newman, M. (2004). Myth vs Fact: An Exploration of Fright Tourism. In *Proceedings of the 2004 Northeastern Recreation Research Symposium* (pp. 215-221).
- Buda, D. M. & McIntosh, A. J. (2013). Dark Tourism and Voyeurism: Tourist Arrested for 'Spying' in Iran. *International Journal of Culture, Tourism and Hospitality Research*, 7 (3), 214-226.
- Creswell, J. W. (2018). *Nitel Araştırma Yöntemleri*. M. Bütün & S. B. Demir (Çev.). Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Daşcıoğlu, K. (2008). Osmanlı Arşivlerine Göre Sinop Hapishanesi'nin Durumu. *Journal of Atatürk Culture Center Issue*, 51 (2), 53-76.
- Dunkley, R., Morgan, N. & Westwood, S. (2011). Visiting the Trenches: Exploring Meanings and Motivations in Battlefield Tourism. *Tourism Management*, 32 (4), 860-868.
- Foley, M. & Lennon, J. (1996a). Editorial: Heart of Darkness. *International Journal of Heritage Studies*, 2 (4), 195-197.
- Foley, M. & Lennon, J. (1996b). JFK and Dark Tourism: A Fascination with Assassination. *International Journal of Heritage Studies*, 2 (2), 198-211.
- Gürbüz, S. & Şahin, F. (2018). *Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Kang, E., Scott, N., Lee, T. J. & Ballantyne, R. (2012) Benefits of Visiting A 'Dark Tourism' Site: The Case of the Jeju April 3rd Peace Park, Korea. *Tourism Management*, 33 (2), 257-265.
- Lennon, J. & Foley, M. (2000). *Dark Tourism: The Attractions of Death and Disaster*. London: Thomson.
- Merriam, S. B. (2018). *Nitel Araştırma*. S. Turan (Çev.). Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Miller, D. S. & Gonzalez, C. (2013). When Death is the Destination: The Business of Death Tourism-Despite Legal and Social Implications. *International Journal of Culture, Tourism and Hospitality Research*, 7 (3), 293-306.
- Nahya, Z. N. (2014). Sözlü Anlatının Hafızasından: Sinop Cezaevinin Kahramanları ve Kahramanlaştırma. *Milli Folklor*, 26 (104), 60-74.
- Preece, T. & Price, G. G. (2005). Motivations of Participants in Dark Tourism: A Case Study of Port Arthur, Tasmania, Australia. C. Ryan, S. J. Page & M. Aicken (Ed.), In *Taking Tourism to the Limits: Issues, Concept and Managerial Perspectives* (pp. 191-198). Oxford: Elsevier.
- Rojek, C. (1991). *Ways of Escape: Modern Transformations of Leisure and Travel*. (Doctoral Dissertation). University of Glasgow, Scotland.
- Saban, A. & Ersoy, A. (2017). *Eğitimde Nitel Araştırma Desenleri*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Seaton, A. V. (1996). Guided by the Dark: From Thanatopsis to Thanatourism. *International*

- Journal of Heritage Studies* 2 (4), 234-244.
- Seaton, A. V. (1999). War and Thanatourism: Waterloo 1815-1914. *Annals of Tourism Research*, 26 (1): 130-158.
- Sharpley, R. & Stone, P. R. (2009). *The Darker Side of Travel*. Bristol: Channel View Publications.
- Sharpley, R. (2009). Shedding Light on Dark Tourism: An Introduction. R. Sharpley & P. R. Stone (Ed.), In *The Darker Side of Travel, the Theory and Practice of Dark Tourism* (pp. 3-22). Bristol: Channel View Publications.
- Slayton, L. S. (2006). Ground Zero-Tragedy, Terror, and Grief Tourism. (Date Accessed: 04.10.2020).
- Smith, N. & Croy, W. G. (2005). Presentation of Dark Tourism: Te Wairoa, the Buried Village. C. Ryan, S. J. Page & M. Aicken (Ed.), In *Taking Tourism to the Limits: Issues, Concepts and Managerial Perspectives* (pp.199-215). Oxford: Elsevier.
- Smith, V. L. (1998). War and Tourism, An American Ethnography. *Annals of Tourism Research*, 25 (1), 202-227.
- Stone, P. R. & Sharpley, R. (2008). Consuming Dark Tourism: A Thanatological Perspective. *Annals of Tourism Research*, 35 (2), 574-595.
- Stone, P. R. (2005). Dark Tourism Consumption-A Call for Research. *E-Rewiev Tourism Research*, 3 (5), 109-117.
- Stone, P. R. (2011). Dark Tourism: Towards A New Post-Disciplinary Research Agenda. *International Journal of Tourism Anthropology*, 1 (3-4), 318-332.
- Ünal, D. (2014). Koğuşların Sağır ve Dilsiz Şimdi Sinop Cezaevi. *Hukuk Gündemi Dergisi*, 2, 92-96.
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2013). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yılmaz, C. (2009). Tarihi Sinop Kalesi Cezaevi. *Doğu Coğrafya Dergisi*, 14 (22), 1-15.
- Yin, R. K. (2003). *Case Study Research Design and Methods*. California: Sage Publications.
- Yuill, S. M. (2003). *Dark Tourism: Understanding Visitor Motivation at Sites of Death and Disaster*. (Master Dissertation). Texas A&M University, Texas, USA.
- Institute for Dark Tourism Research (IDTR). [https://www.uclan.ac.uk/research/explore/groups/institute\\_for\\_dark\\_tourism\\_research\\_php](https://www.uclan.ac.uk/research/explore/groups/institute_for_dark_tourism_research_php). (Erişim Tarihi: 05.09.2020).
- Tarihi Cezaevi. <https://muze.gov.tr/muze-detay?DistId=MRK&SectionId=SCE01>. (Erişim Tarihi: 05.10.2020).
- Tarihi Sinop Cezaevi. <http://dosim.kulturturizm.gov.tr/muze/148>. (Erişim Tarihi: 05.10.2020).